

全球城市—区域的生产组织及其运行机制

李 健

(上海社会科学院 城市与人口发展研究所,上海 200020)

摘要: 随着资本和信息在全球尺度的更快流动,资本主义生产出现了全球范围内的重构现象,并促进了各国区域生产空间组织出现变化,学者开始重新定位全球城市体系中的世界城市并提出全球城市—区域的概念。随着全球化的深入发展,我国长江三角洲区域生产空间结构亦开始出现重构现象,以上海为核心城市的长江三角洲全球城市—区域初步浮现。在分析全球城市—区域的经济本质并分析其运行机制的基础上,以长江三角洲地区跨国公司区域生产网络为实证对象进行分析。提出基于跨国公司区域生产网络而形成的区域经济联系是冲破目前行政区划经济的重要力量,同时使中国各层级地方经济的发展同全球生产体系相联系,最终推动中国的全球城市—区域的形成和发展。

关 键 词: 全球城市—区域;劳动空间分工;长江三角洲

中图分类号: F061.5

文献标志码: A

文章编号: 1003-2363(2012)06-0001-06

0 引言

20 世纪 50 年代以来,随着新国际劳动分工深化,全球经济体系整合发展的态势日益明显。在该进程中,涌现出若干空间权力上超越国家、在全球经济中发挥指挥和控制作用的全球性城市,学界称之为世界城市(world city)或全球城市(global city)^[1]。到 20 世纪 90 年代之后,随着经济全球化的继续发展,资本和信息在全球尺度上更快流动,资本主义生产出现了全球范围内的重构现象,学者开始重新定位全球城市体系中的城市与区域。斯科特和霍尔^[2-3]认为从 20 世纪 70 年代末起有一个巨大的“城市—区域群岛”正在形成,它已超越早期核心—边缘的全球空间组织系统,称之为全球城市—区域(city-regions)或巨型城市(mega-city)。斯科特^[2]认为全球城市—区域不同于普通意义的城市范畴,也不同于仅有地域联系所形成的都市连绵区,而是在国际化高度发展的背景下,以经济联系为基础,由国际城市及其腹地内经济实力较为雄厚的二级城市扩展联合而形成的一种独特空间现象;霍尔^[3]认为如果将全球城市的定义建立在其与外部信息交换的基础上,全球城市—区域的定义应建立在区域内部内在联系的基础上,并具备多中心的圈层空间结构形态。

长江三角洲地区自古以来就是一个人缘相亲、地缘相邻、文化相近、经济相融的区域。20 世纪 90 年代浦东开放以后,随着开放政策的引导、外资的强势进入及区域交通通讯条件的改善,长江三角洲各城市之间的联系

更加紧密,发展成为中国经济最发达的区域^[4]。进入 21 世纪后,经济全球化和中国加入 WTO 为长江三角洲区域经济发展提供了新的时代背景,外商直接投资和对外贸易加速发展,区域合作和竞争日趋激烈,新的区域发展态势日益改写着长江三角洲地区各城市间的经济联系和空间关系^[5]。随着上海国际金融中心、国际贸易中心发展目标被国务院批复,上海迈向世界城市的发展目标逐步清晰。与此同时,上海经济结构转型与产业体系重塑对周边城市产生的影响日益深远,整个区域基于产业关联、交通组织等表现出前所未有的紧密联系,进而加速了整个区域城市化发展的进程,塑造新的区域生产空间结构和模式,从上海独自建设世界城市演变到整个长江三角洲区域共同建设全球城市—区域参与全球化竞争。

1 全球城市—区域的经济实质

斯科特和霍尔关于全球城市—区域的内涵认知有一定差异性,前者更强调全球化为背景的区域经济联合体,后者更加重视区域内部经济发展的整合,但通过区域经济发展一体化的整合以共同参与国际竞争则是两位大师对全球城市—区域的共同理解。世界城市与世界城市网络的形成发展与新国际劳动分工的发展密不可分,全球城市—区域同样具备劳动空间分工的经济学内涵,这是本研究理解全球城市—区域空间组织的理论基础。

1.1 劳动空间分工理论的基本解释

从劳动分工理论角度探讨城市空间组织最早源于斯科特^[6-7]的研究。斯科特将制度经济学中的交易成本要素赋予了“空间”内涵,在经济学家所重视的组织成本基础上提出了空间成本的概念,通过分析企业内部、企业之间生产组织过程中劳动分工的纵向结合、纵向分

收稿日期: 2011-11-10; 修回日期: 2012-10-15
基金项目: 国家自然科学基金青年基金项目(41001106)
作者简介: 李健(1977-),男,山东日照市人,副研究员,博士,主要从事城市经济与空间规划研究,(E-mail) leeken2007@163.com。

离、生产联系以及空间集聚等,总结现代工业组织的基本区位原则。斯科特认为产业之间的生产联系耗费成本,降低或者消除组织成本有利于纵向分解,但由此会导致巨额空间成本的产生。

建立在新古典经济学基础上的城市经济学从 3 个方面探讨城市产业集聚原因,包括地区的比较优势、生产的内部规模经济、生产和市场销售方面的集聚经济^[8],其中,后两者成为主要的分析工具。一般认为,内部规模经济有利于空间集中,内部规模经济可以产生两种效应:一种是随着产量增加导致单位成本下降;另一种是随着经验积累而提高专业化水平,单位时间的产量上升,推动单位成本沿“学习曲线”下降,是典型专业化经济发展的后果。集聚经济则产生于区域水平的规模经济,集聚经济基于学习效应可产生较高的生产力水平。但城市规模增加还会产生城市雍塞效应,造成规模不经济,出现专业化与交易成本提升的两难冲突。因此,对于专业化与交易成本两难冲突的解决结果就是在大城市和周边区域之间形成次级中心城市,以进行交易和实现经济要素的不同层次集聚,形成分层区域体系结构。

1.2 劳动空间分工与生产组织联系

对于企业而言,通过空间集聚实现区域化经济能节约交易成本,又可以因为产业外部性获取专业化经济的好处,因此区域中各行动者主体仍然倾向于集聚。在集聚过程中,价值链分割所带来的分工经济会在区域内形成斯科特所谓的“产业综合体”,形成组织和交易关系的联合效应,鼓励存在功能联系的行动者之间的地理集聚^[7]。在产业综合体内部动态发展过程中,价值链的分割迂回程度会越来越长,新产生的价值链功能环节总是能很快被企业行动者在城市或区域某个区位实现,在自然条件、社会环境及制度制约(如城市规划)等多种因素持续叠加作用下,不断重构城市生产空间。

但规模经济效应可能引导“产业综合体”的不断膨胀,随着城市规模持续增加造成规模不经济从而提升交易成本,出现专业化经济与交易成本提升的两难冲突。因此,当生产网络价值链环节分割日益细化时,价值链高端生产环节因其高获利能力,支持专业化经济并克服交易成本提升的压力,同时又因其交易产品多为非具体的物质流,具有非标准化的不确定性,因此,该类生产环节仍倾向于在大城市生产交易;制造组装等价值链低端的环节,又会因为其较低的获利能力不足以支撑交易成本过高的压力,开始向周边区域转移。因此,当价值链分割进一步细化引起规模不经济的时候,对应专业化与交易成本两难冲突的解决结果,则是在核心城市和周边区域间形成次级生产空间,形成基于空间分割的生产联系(图 1)。

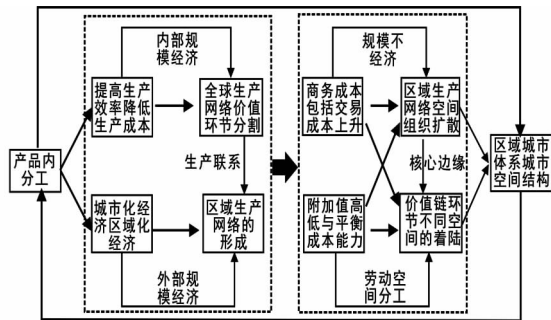


图 1 现代生产体系的区域组织机制

Fig.1 The mechanism of regional organization for modern production system

2 全球城市—区域的生产组织机制

在当前全球化发展日益深化的条件下,新的国际劳动分工引导城市经济结构不断调整,并推动全球生产网络中不同价值链区段实现地方集聚和区域分散,实现区域生产空间重组。其发展实质则是产业全球性的扩散与地方性的集中相结合,生产与经济活动势必进一步集中在以大都市区为核心的区域空间,并构建一个内部垂直和水平分工并存的功能性城市网络。这个地域空间系统更加突出核心城市与周边地区的功能组合关系,是全球化发展与地方响应的空间生产结果。

2.1 区域生产网络的集聚与扩散

不同于生产部门或制造环节,包括管理、营销、法律、广告、咨询等服务业的活动更多是建立在对市场信息的掌握程度上,服务业的复杂性、市场的多变性及交易活动对时间要求的迫切性构成了新型集聚经济的动力^[9]。事实上,除规模经济效应和高获利能力之外,发达的金融机构、高效的办公场所、便捷的交通和通讯网络、完善的配套服务设施以及各类高素质人力资源的易得性等,都决定了生产者服务业倾向于集聚在核心城市的 CBD,其中,近距离面对面交流以强化彼此之间信任的互动关系网络更为重要。信息技术的协同发展则使得区域(城市)中区位最好、服务最完善的核心城市(中心城区)成为生产网络中信息流通和管理服务的中心。

在价值链高端向城市中心集聚的同时,城市制造业则进一步向郊区及周边城市的工业区和科技园区集中。工业园区是发展中国家地方嵌入全球生产网络的主要平台,也是全球生产网络镶嵌于地方的空间载体,有基础设施齐全、投资方便、资源共享及明显的产业聚集效应,成为价值链生产区段最佳的空间选择。随着新兴产业崛起,以高科技园区为代表的新产业空间得到快速发展。从 20 世纪 50 年代开始,新兴技术和产业的发展推动了世界许多城市都相继建立科技新城,例如,东京的筑波、台湾的新竹及德国的斯图加特都是依托大都市而

发展。高科技园区和新城的发展,带动周边城市和地区房地产、商业和服务设施等生活配套建设,使区域呈现金融商务为主的核心城市和外围以生产制造为主功能的次级城市之间相互联系又保持一定距离的两极化发展,学界一般称之为“对偶城市”。

2.2 全球城市—区域的生产空间模式

在全球城市—区域空间范围内,生产网络各价值链区段往往并非均匀分布,在整个生产网络空间扩散过程中同类区段仍倾向于集聚。图2揭示了从全球(区域)生产网络到城市—区域的社会经济运行实质,整个全球城市—区域空间组织结构则呈现出多中心主导的格局。随着全球生产网络各价值链环节在地方镶嵌并按照一定规则实现空间扩散,地方空间就形成多元化的产业综合体。其中,图2坐标轴中横轴左侧为不同价值链生产区段,右侧为价值链服务区段;纵轴为商务成本,表示不同价值链区段依据城市土地租金的差异,随距离推移表现出的商务成本曲线图。将曲线投影到地理空间上展示出的空间结构格局如图2所示。进一步扩展到城市—区域范围,一些已经具备一定产业基础的腹地城市也成为产业转移(低价值链区段)的重点基地,尤其是那些对商务成本较敏感、交易标准化的生产制造类区段,腹地城市通过工业区建设提供优良服务进一步迎合这种趋势。但这种扩散并不是均匀的,交通条件、信息通路及地方彼此间的竞争都会影响产业扩散的路径。

终形成全球城市—区域的崭新格局,并在全球化和本地化的动态互动中实现产业和空间系统的升级。

3 长江三角洲地区生产空间组织

3.1 基于跨国公司总部—生产基地的考察

基于全球生产网络的空间镶嵌考察,上海、杭州和南京等区域中心城市皆处于区域生产网络价值链的高端,产业结构由生产行业逐渐向服务行业转型,特别是金融商务、信息处理、指挥控制、文化产业等生产性服务行业领域的转型显著,即使在制造业领域,外商直接投资开始转向高技术密集型的行业。在微观企业角度,跨国公司总部及生产性服务企业位于这些核心城市,而制造类企业在整个长三角区域布局,甚至周边城市大型企业也进入跨区域发展阶段,将管理、营销、信息和研发中心移至上海、杭州和南京等城市并将制造中心留在原地,在核心城市与区域其他城市之间构建起垂直的区域分工体系^[10]。

根据《2008 跨国公司中国报告》^[11]“全球 500 强大公司及其在华投资企业概览”资料,表1整理列举在上海设立地区总部的26个制造业跨国公司或综合型跨国公司在华投资状况,其中大多数跨国公司遵循地理临近性,生产企业多设立在上海及其周边的浙江和江苏两省,如陶氏、普利司通、欧莱雅的生产企业主要设在江浙,并由此形成了上海与周边地区功能的等级分工,构成区域经济基于地方生产网络新的联系模式。另外一些跨国公司投资范围较为宽广,但主要还是集中在沿海地区的广东、北京、天津、辽宁、山东等地,通过跨国公司在的地方生产网络,促进了长江三角洲和其他两个城市群(珠三角和环渤海湾)之间的经济联系。

以通用电气公司为例,在中国共有45家分公司和控股公司。由于电气类产品的多元化及激烈的市场竞争,通用电气在中国的生产布局呈现扩散与集聚并存的态势,沿海地区省市仍然为主要布局区域,其中又有20家布局于上海,江浙两省为9家,广东有5家,北京、辽宁各4家,福建有3家。就这些分公司以及控股公司的主要经营功能考察,上海处于生产网络价值链较高端,包括地区总部、研发中心及金融财务,甚至包括部分生产功能。部分研发功能和金融财务分别布局于厦门和大连,数据交换和销售服务配置于北京和深圳,人员培训和维修服务主要配置于成都,而在其他城市以生产和市场开拓为主,如番禺、东莞、厦门、无锡、常州、杭州、沈阳等城市。

基于全球城市—区域的角度考察长江三角洲地区,逐步形成“一个中心(上海)两个副中心(南京、杭州)”的区域总部经济布局模式。2008年,在上海落户的跨国公司地区总部达到224家,外资研发中心为274家,其中包括江浙两省的大量大中型企业总部亦进驻上海;杭州较早提出发展总部经济的战略,其中老城区已引入150

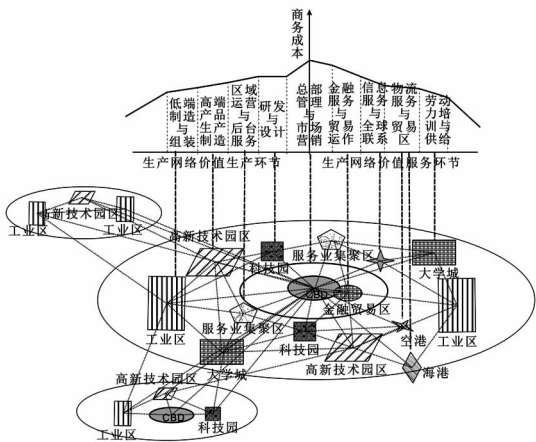


图2 从全球生产网络到城市—区域生产空间组织

Fig.2 From global production networks to spatial production organization of city-region

全球城市—区域各个功能区之间主要通过商品生产物质流和信息服务流实现相互联系。其中,占据价值高端环节的核心大都市区以垂直分工的形式通过信息/服务流控制郊区及其腹地的生产活动;郊区与腹地系统的城市承载大量的生产制造价值区段,他们之间的价值链关系更多地表现为相同区段的水平分工合作,彼此之间存在大量的信息和物质流联系。通过这样一个价值链高低端垂直联系以及价值链相同区段的分工协作,最

表 1 总部设于上海的部分跨国公司区域生产布局
Tab.1 Regional layout of TNCs which located headquarters in Shanghai

公司	地区总部名	企业分布
埃克森美孚	埃克森美孚(中国)投资有限公司	上海(3)江浙(3)京津(3)广东(2)福建(2)
英国石油	碧辟(中国)投资有限公司	上海(5)江浙(9)京津(2)广东(14)福建(2)其他(3)
通用汽车	通用汽车(中国)投资有限公司	上海(6)北京(1)辽宁(1)其他(2)
通用电气	通用电气(中国)有限公司	上海(20)江浙(9)广东(5)北京(4)辽宁(4)福建(3)
辉瑞	辉瑞投资有限公司	江浙(2)广东(1)辽宁(1)其他(1)
联合利华	联合利华(中国)有限公司	上海(7)北京(1)安徽(1)
陶氏化学	陶氏化学中国总部	上海(1)江浙(5)广东(4)其他(2)
三菱商事	三菱商事(中国)投资有限公司	上海(42)江浙(29)辽宁(13)山东(10)北京(7)广东(5)其他(16)
皇家飞利浦电子	飞利浦(中国)投资有限公司	上海(15)江浙(14)广东(4)北京(4)其他(4)
百事	百事(中国)投资有限公司	上海(4)北京(3)广东(6)天津(2)其他(8)
罗氏	罗氏(中国)有限公司	上海(6)无锡(1)
霍尼韦尔国际	霍尼韦尔亚太区总部暨研发中心 霍尼韦尔(中国)有限公司	上海(8)北京(2)天津(2)江苏(2)广东(3)其他(2)
德尔福	德尔福汽车系统(中国)投资有限公司	上海(8)江苏(2)北京(3)其他(1)
普利司通	普利司通(中国)投资有限公司	上海(1)江苏(7)广东(6)辽宁(4)其他(3)
可口可乐	可口可乐(中国)投资有限公司	上海(2)北京(2)广东(6)其他(21)
3M	3M 中国有限公司	上海(7)广东(2)其他(2)
米其林	米其林中国总部	上海(3)辽宁(5)其他(4)
艾默生电气	艾默生电气(中国)投资有限公司	上海(9)北京(2)广东(10)江浙(3)天津(3)其他(5)
欧莱雅	欧莱雅(中国)有限公司	上海(1)江苏(3)
斯道拉恩索	斯道拉恩索亚太地区总部	江浙(2)其他(1)
惠而浦	惠而浦(中国)投资有限公司 惠而浦亚太地区总部	上海(1)广东(2)北京(1)
阿尔卡特	阿尔卡特(中国)投资有限公司	上海(10)江浙(3)北京(2)广东(2)其他(4)
理光	理光(中国)投资有限公司	上海(7)广东(5)北京(3)其他(3)
达能集团	达能亚太(上海)管理有限公司	上海(12)江浙(8)广东(8)北京(2)其他(2)
小松	小松(中国)投资有限公司	上海(2)江苏(3)
汉高	汉高亚太及中国总部	上海(3)广东(4)京津(2)其他(3)

说明:资料来源于王志乐主编的《2008 跨国公司中国报告》,表中括号内数字为投资企业数目。

多家公司内外公司总部,涉及商贸、旅游、制造等诸多行业;南京也提出了“发展总部经济、吸引跨国公司建立研发中心和区域总部”战略,世界 500 强企业已有 100 多家在南京投资,使之具备一定的总部经济发展优势。上海、南京、杭州 3 个总部经济发达和资源密集的中心城市具备很多有利条件,包括较高的城市化水平、发达的交通区位优势、雄厚的经济实力等。但更深层次原因应该是置于全球生产网络条件下的考察,即这些城市与苏州、昆山、无锡、宁波、嘉兴等作为加工制造资源密集的腹地之间形成“总部—加工基地”区域功能分工与合作的模式密切相关。

3.2 基于城市开发区发展类型的分析

20 世纪 90 年代以来,长江三角洲地区已成为中国经济改革开放的旗帜。其中,开发区成为地方实现外向型经济发展策略的重要平台,其发展和变化代表地方融入全球生产网络的实质。本研究依据开发区级别差异选取长江三角洲地区不同层级 20 个开发区作为考察对象(表 2),其中,上海的 12 个开发区成为主要分析对象,另外包括苏州工业园区及昆山经济技术开发区、吴江经济技术开发区和吴中经济技术开发区,杭州经济技术开发区、杭州高新技术产业开发区,无锡新区、无锡锡山经济开发区,依据主导产业和价值链进行模式分析,将 20

个主要开发区划分为 4 种模式:“金融贸易为主生产性服务”模式、“总部与研发 + 高科技产品制造”模式、“高科技产品制造”模式、“一般生产制造与高科技产品配套生产”模式。

(1)“金融贸易为主生产性服务”模式。该类开发区主要从事金融、贸易、中介、会计、法律、广告等生产性服务产业。制造业的快速发展推动产业分工水平提高,第三产业尤其是生产性服务业活动在维持这种复杂分工体系过程中的作用日益突出,从而成为价值链延伸和生产过程中最重要的支持环节。在上海,包括陆家嘴金融贸易区、虹桥经济开发区等都属于此类发展模式。就陆家嘴金融贸易区考察,目前有超过百家中外金融机构落户区内,上海证券交易所、上海期货交易所等六大要素市场已迁入区内,近 300 家有影响的国内外企业,如西门子、斯米克、阿尔卡特、汤臣、宝钢等进驻。随着中国在金融及其他服务业领域的深度开放,这类开发区将成为区域核心城市发展的重点。

(2)“总部与研发 + 高科技产品制造”模式。此类开发区表现出向区域总部管理、中高端研发以及技术密集型生产等价值链高端环节升级的趋势,主导企业既有跨国公司亦有本地企业,呈现出多元化格局。上海的张江高科技园区、漕河泾经济技术开发区、紫竹科学园区

表 2 长江三角洲主要开发区主导产业

Tab.2 The leading industry in Yangtze River Delta

开发区	主导产业
上海陆家嘴金融贸易区	金融、保险、证券
上海虹桥经济技术开发区	信息咨询、商业服务、会展服务、外贸
上海张江高新技术产业开发	电子与信息、生物医药、光机电一体化,包括外资研发机构和区域总部
上海紫竹科学园区	电子、新材料、生物医药,吸引各类国家级工程中心、跨国公司研发中心及区域总部
上海漕河泾新兴技术开发区	信息技术、新材料、生物医药
苏州工业园	电子信息、精密机械,兼具跨国公司和国家级研发和设计功能,金融、会计等生产服务功能亦有一定发展
苏州高新区	电子信息、机械、生物医药
无锡新区	集成电路、精密机械,包括 IC 设计、软件、液晶、动画、高新技术创业服务
上海外高桥保税区	出口加工、自由贸易、物流仓储、保税商品展示交易
上海金桥出口加工区	电子信息、汽车、光机电、精密机械、精细化工
上海闵行经济技术开发区	轨道交通、机电设备、生物医药、食品饮料
杭州高新技术产业开发	通信设备制造业、软件业、集成电路设计制造业、数字电视产业、动漫产业和网络游戏产业
杭州经济技术开发区	电子信息、生物医药、机械制造、食品饮料,兼具一定高科技产业研发能力
上海嘉定工业区	汽车零部件、精密机械制造、光电子
上海青浦工业区	精密机械、电子信息、印刷
上海松江工业区	电子信息、机械、新材料
昆山经济技术开发区	电子信息、精密机械、民生用品
吴江经济开发区	微电子技术、新材料、机械
苏州吴中经济开发区	精密机械加工、电子及 IT 产业、新型建材、精细化工、轻纺服装
无锡锡山经济开发区	综合性开发区,仍强调“三来一补”业务

说明:资料来源于各开发区网站。

及苏州工业园区都属于此类,它们彼此在特性上稍有差异。这类工业区并没有放弃生产制造活动,由于整体环境的优越,技术密集型制造活动更加倾向于集聚在此类开发区中。

张江高科技园区是“研发机构 + 技术创新基地”模式,通过营造一个创新环境从价值链较高端进入生产环节,研发企业为核心企业。包括 GE、罗氏、杜邦、英飞凌、霍尼韦尔、索尼等世界 500 强企业纷纷在张江园区设立研发中心。就生产制造方面,张江在 IT 和 BT 领域,重点培育并形成集成电路、生物医药、软件三大支柱产业。漕河泾开发区则可归类为“跨国公司 + 本地企业 + 研发机构”模式,主要依托本地已有的科研机构,在跨国公司资本和技术推动下成长起来。漕河泾以上海先进半导体公司、上海贝岭股份有限公司两家厂家为核心,吸引杜邦、法国液空等生产配套企业及 20 多家微电子研发设计企业。紫竹科技园区是“本国研发 + 跨国公司 + 大学城 + 高科技制造”新的开发区形式。该园区以上海近年来的郊区大学城建设为契机,依托上海交大、华东师大的闵行新校区建立科研机构和孵化体系,力争实现产、学、研一体。紫竹园区在生物技术领域、新材料领域、新能源领域、航天航空领域,分别引入国家级重点研究部门和中心,提升了研发水平;园区还引进英特尔全球研发中心、微软亚太研发总部、惠普全球(中国)软件中心及意法半导体、欧姆龙、东丽、雅马哈、花王等 30 多家国际著名跨国公司研发中心。

苏州工业园区表现为“商务服务 + 研发机构 + 高科技制造”新城发展模式。从 1994 年至今,共 86 家世界

500 强企业在园区投资,形成内资外资双轮驱动发展格局。金鸡湖中央商务区的建设,集聚香港汇丰银行、英国渣打银行以及普华永道、德勤会计师事务所等金融、会计、律师、中介、咨询等各类专业机构 100 多家,成为苏州市新的金融商务、现代休闲和商业文化中心。在研发方面,区内集聚了海外留学人员创办企业 200 余家,跨国公司和国家级研发设计机构 90 余家,软件和 IC 设计企业 100 余家,一批本土孵化型、原始创新型自主知识产权亮点企业呈现快速裂变增长态势。工业发展以电子信息、集成电路及精密机械为主导行业,在 IC、TFT-LCD、汽车及航空零部件等方面形成有较强竞争力的高新技术产业集群。

(3)“高科技产品制造”模式。这一类开发区多在大型跨国公司主导下从事外向型的生产制造活动,产品以高科技电子信息类产品为主,注重引进国外成熟的技术、生产国外品牌产品。其产品的生产不仅面向中国市场,还是全球生产网络价值链中的重要一环。目前该类工业区主要从事生产集成电路的低端生产部分,如组装、封装、测试等成为重要功能,并在近些年有进一步完善整条价值链的趋势,其他如软件开发、汽车零部件生产、成套设备等也都成为该类开发区的重要行业。上海“1 + 3 + 9”开发区中属此类的有外高桥、金桥、闵行国家级开发区,松江、青浦、莘庄、康桥等市级园区,其他如苏州高新区、无锡新区、杭州经济技术开发区、杭州高新技术产业开发区、昆山经济技术开发区等也都为此类模式的工业园区。

“高科技产品制造”模式已经成为长江三角洲地区

开发区建设的主要形式。但是这种模式的弊端在于园区成为跨国公司成熟产品的制造基地,各企业之间彼此封闭,园区企业产供销网络大多只是与区外企业组成,区内同行业企业的竞争多于合作。这种缺乏基于价值链上下游环节分工联系的现实,导致开发区成为一个单纯生产制造基地,难以促进跨国公司地方镶嵌后沿价值链的持续升级过程,以及提升地方经济在全球生产网络中的地位。

(4)“一般生产制造与高科技产品配套生产”模式。这类开发区以省级及市级开发区为主,主要是中小型跨国企业或者本土企业从事配套生产制造功能,行业层次仍以技术复杂的电子信息以及精密机械为主。就价值链生产环节而言,主要是以产品价值链中低端的劳动和资本密集型生产环节,如组装、低端零部件制造等工序为主。从事该类环节的企业规模普遍偏小且其价值生产能力有限,对商务成本较为敏感,因此,多集中在级别较低的省级以及市级开发区之内。如嘉定开发区内的汽车零部件配套产业区及由此延伸到江苏境内的太仓沿沪开发区,集聚了几百家为大众汽车公司配套服务的德国汽车零配件厂。此外,如吴江经济开发区的电子信息产业配套产业群,明基投资苏州高新区之后以“母鸡带小鸡”模式吸引 14 家配套厂同样投资苏州地区,而通过商务成本空间差异的调整,这些配套厂商最终选择了吴江经济技术开发区,推动吴江经济开发区电子信息产业集群的形成和发展。

4 结论

刘君德等人^[12-13]提出“行政区经济”现象,概括了中国区域存在的各种恶性竞争和市场分割等现象。基于跨国公司在中国的区域生产网络发展而形成的新的区域经济联系模式,注重以市场为导向并符合地方经济发展利益,成为冲破当前中国行政区经济的重要力量,同时使中国各级别地方经济的发展同全球生产体系相联系,成为全球生产网络中某个节点部分,并最终成为形塑长江三角洲全球城市一区域的重要动力。

长江三角洲地区已经成为中国经济最为发达和城市化水平最高的地区。全球生产网络的地方镶嵌与空间再扩散在长江三角洲地区表现得极为明显,由此促进区域内部城市之间的经济联系,并塑造整个区域经济发展的层级性^[14]。上海、杭州和南京等中心城市无疑处于区域生产网络价值链的高端,宏观层面主要表现为产业结构向商务金融、信息处理、指挥控制、文化产业等生产性服务行业领域的转型。在微观企业角度,跨国公司总部及生产性服务企业设于区域核心城市、制造环节全区

域布局的现象亦表现明显,核心城市与区域其他城市之间构建形成垂直分工体系,一个基于内部分工协作的全球城市一区域正逐步形成。

参考文献:

- [1] 宁越敏. 新的国际劳动分工、世界城市 and 我国中心城市的发展[J]. 城市问题, 1991(3): 2-7.
- [2] Scott A J. Global City-Region: Trends, Theory, and Policy[C]//Scott A J. Global City-Regions: Trends, Theory, and Policy. Oxford: Oxford University Press, 2001.
- [3] Hall P. Global City-Regions in the Twenty-first Century[C]//Scott A J. Global City-Regions: Trends, Theory, and Policy. Oxford: Oxford University Press, 2001.
- [4] 李健, 吴国伟, 高丰. 从商务成本竞争到劳动空间分工——长三角区域经济一体化发展路径探讨[J]. 现代经济探讨, 2006(6): 82-86.
- [5] 李健, 宁越敏, 石崧. 长江三角洲城市化发展与大都市圈空间圈层重构[J]. 城市规划学刊, 2006(3): 16-21.
- [6] Scott A J. The Spatial Structure of Metropolitan Labour Markets and the Theory of Intra-urban Plant Location[J]. Urban Geography, 1981, 2(1): 1-30.
- [7] Scott A J. New Industrial Spaces: Flexible Production Organization and Regional Development in North America and Western Europe[M]. London: Pion Limited, 1988.
- [8] 奥沙利文. 城市经济学[M]. 4 版. 苏晓燕, 常荆莎, 朱雅丽, 译. 北京: 中信出版社, 2000.
- [9] Sassen S. Global Cities and Global City-Regions: A Comparison[C]//Scott A J. Global City-Regions: Trends, Theory, and Policy. Oxford: Oxford University Press, 2001.
- [10] 李娜. 长三角城市群空间联系与整合[J]. 地域研究与开发, 2011, 30(5): 72-75.
- [11] 王志乐. 2008 跨国公司中国报告[M]. 北京: 中国经济出版社, 2008.
- [12] 刘君德. 中国行政区划的理论与实践[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1996.
- [13] 刘君德, 汪宇明. 制度与创新——中国城市制度的发展与改革新论[M]. 南京: 东南大学出版社, 2000.
- [14] 沈玉芳, 刘曙华. 长三角地区城市化发展的态势与城镇组织模式的特征和趋势[J]. 地域研究与开发, 2009, 28(3): 47-51.

(下转第 27 页)

106.

[15] 雷滔,陈向东. 区域校企合作申请专利的网络图谱分析[J]. 科研管理,2011,32(2):67-73.

[16] 吕拉昌,李勇. 基于城市创新职能的中国创新城市空间体系[J]. 地理学报,2010,65(2):177-190.

[17] 刘蓓,袁毅,Boutin E. 社会网络分析法在论文合作网中的应用研究[J]. 情报学报,2008,27(3):407-417.

[18] Emanuela D A, Marco L. Social Networking and Inequality:The Role of Clustered Networks[J]. Cambridge Journal of Regions, Economy and Society, 2011,4(1):63-77.

[19] Leydesdorff L. On the Normalization and Visualization of Author Co-citation Data: Salton's Cosine Versus the Jaccard Index[J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2008,59(1):77-85.

Spatial Configurations of Network Evolution of Inter-regional Knowledge Collaboration in the Yangtze River Delta

Hu Xiaohui^{1,2}, Du Debin², Gong Li²

(1. Department of Economic Geography, University of Kiel, Kiel 24118, Germany; 2. Institute of China Innovation (ICI), East China Normal University, Shanghai 200062, China)

Abstract: This paper adopts social network approach and evolutionary perspective to explore the spatial features of inter-regional knowledge collaboration networks in the Yangtze River Delta from 1991 to 2010, examined the spatial characteristics of the macro network in evolution, the dynamism of network nodes and, the impact factors of spatial selection in the process of inter-regional knowledge collaboration. It is concluded that: there is a strong spatial polarization effect embedded in the evolution process of inter-regional knowledge collaboration network in the YRD, the density of collaborative networks in Southern Jiangsu province is much better than those in Northern Zhejiang province; The space driving forces of the regional knowledge networking are initially based on big cities such as Shanghai, Nanjing and Hangzhou then gradually changed to small and medium-sized cities, showing the core-periphery model in space which would be extent for a long term. There are three main factors affecting the region coupling of knowledge collaboration, namely geographic proximity, administrative proximity and knowledge size proximity. The results show that the impacts of knowledge scale proximity are getting increasingly significant, while the impacts of other factors are diminishing.

Key words: regional knowledge collaboration; social network analysis; network evolution; spatial features; the Yangtze River Delta



(上接第 6 页)

The Organization of Production and Operation Mechanism on Global City-Region: A Case Study on the Yangtze River Delta

Li Jian

(Institute for Urban and Population Development Studies, Academy of Social Sciences of Shanghai, Shanghai 200020, China)

Abstract: With the speeding up of capital and information flows in global scale, the produce mode experienced a huge transformation, which leads the reorganization of production space. world city and global city-region become the hot areas of urban researches. At the same time, the integration of the Yangtze River Delta has made a great progress along with the sharply rising of Shanghai. It seems the Shanghai-Yangtze River Delta is emerging to be a global city-region. This paper analyzes the formation and development of global city-region based on economics theory and method, which helps us know clearly about the mechanism of global city-region. Then, the paper pays much attention on analyzing the production network of transnational company on the Yangtze River Delta. At last, we find that the regional economic network which based on the transnational company has broke through the limitation of administrative economy and made the local economic involved in the world economic system, which lead the reconstruction of Chinese city-region.

Key words: global city-region; spatial division of labor; the Yangtze River Delta