

1991—2010年我国旅游 外汇收入省际差异的演变分析

郭晓东, 张启媛, 逯晓芸, 周恬羽

(兰州大学 管理学院 国际酒店与旅游管理研究所, 兰州 730000)

摘要: 以我国大陆31个省级行政区为基本单元,分析1991—2010年各省份旅游外汇收入水平的时空演变特征。研究表明:①各省份国际旅游收入的绝对差异呈快速扩大态势,虽然相对差异总体呈逐渐缩小趋势,但下降幅度较小;②各省份国际旅游收入发展存在严重的两极分化现象,两极绝对收入差距在扩大,相对收入差距在缩小;③国际旅游收入地域空间集聚态势明显,高收入省份全部集中在东部沿海地区。在此基础上,从旅游资源禀赋、目的地可达性、对外开放水平及区域经济发展水平等方面,对我国入境旅游发展区域差异及空间格局的成因进行了系统深入的分析,提出了加快我国中西部地区入境旅游发展、促进区域旅游协调发展的对策建议。

关键词: 旅游外汇收入;省际差异;时空演变

中图分类号: F127.41

文献标志码: A

文章编号: 1003-2363(2012)05-0067-06

0 引言

改革开放以来,我国旅游业迅猛发展,在区域经济发展中的作用和地位日益凸显。十一五期间,我国旅游业总收入年均增长15%,2010年旅游业总收入达1.57万亿元。我国已成为全球第四大入境旅游接待国和亚洲第一大出境旅游客源国。旅游外汇收入是旅游业总收入的重要组成部分,也是反映区域旅游经济发展水平的重要指标。近10余年来,在我国加入世贸组织和经济全球化进程不断加快的背景下,我国大陆入境旅游人数不断增加,国际旅游外汇收入快速增长。统计数据显示,中国大陆旅游外汇收入已经由1980年的6.17亿美元(世界排名第34位)上升至2010年的458亿美元(世界排名第4位),增长73.23倍。然而,由于受区位条件、资源禀赋及社会经济发展水平等因素的影响,我国旅游外汇收入水平及增长速度呈现出明显的省际差异,引起国内许多学者的高度关注^[1-12]。国内学者大多将研究的重点集中于旅游外汇收入水平省际差异空间特征的分析上,对差异形成的原因未能进行系统深入的分析。同时,由于分析的时间尺度相对较短,难以从总体上把握我国旅游外汇收入水平省际差异演变的总体趋势。本研究基于1991—2010年我国各省份(未含港澳台,下同)旅游外汇收入的统计数据,定量分析我国旅游

外汇收入省际差异的时空演变特征,并对差异形成的原因进行深入系统的分析,据此提出促进我国区域旅游协调发展的对策与建议。

1 数据来源与测算方法

数据来源于《中国旅游统计年鉴》(1991—1994年)和《中国统计年鉴》(1995—2010年)。

区域差异研究涉及到定量测度的问题,定量测度涉及到测度的区域单位、测度的指标和测度的方法等问题。在众多定量描述区域差异的方法中,衡量绝对差异的指标主要有离差和标准差,衡量相对差异的指标主要有变异系数、加权变异系数、极值差率、离均差系数、泰尔(Theil)指数、基尼(Gini)系数等。本研究选取标准差(δ)和变异系数(C_v)分别计算我国大陆各省份旅游外汇收入的绝对差异和相对差异。计算公式如下:

$$\delta = \sqrt{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 / n}, \quad (1)$$

$$C_v = \delta / \bar{X}. \quad (2)$$

式中: δ 代表各省份旅游外汇收入的标准差,反映各省份旅游外汇收入的绝对差异; C_v 为变异系数,反映各省份旅游外汇收入的相对差异; X_i 为*i*省份某一年度的旅游外汇收入; \bar{X} 为同一年度旅游外汇收入的全国平均值,即 $\bar{X} = \sum_{i=1}^n X_i / n; n = 30$,代表区域样本数^①。

2 旅游外汇收入省际差异的演变趋势

根据各省份的旅游外汇收入数据,运用式(1)、式

^① 鉴于重庆于1997年从四川分离,为方便计算比较,将二者合并为一个单元,因此,论文分析的省级行政单元为30个。

收稿日期:2011-11-11;修回日期:2012-08-12

作者简介:郭晓东(1971-),男,甘肃通渭县人,副教授,硕士生导师,博士,主要从事旅游地理、经济地理方面的研究,(E-mail) gxd@lzu.edu.cn。

通讯作者:张启媛(1988-),女,黑龙江讷河市人,硕士研究生,主要从事旅游资源开发与管理研究,(E-mail) zhangqy07@lzu.cn。

(2)分别计算 1991—2010 年我国各省份旅游外汇收入的标准差与变异系数,分析我国各省份旅游外汇收入绝对差异与相对差异的变化趋势(图 1)。

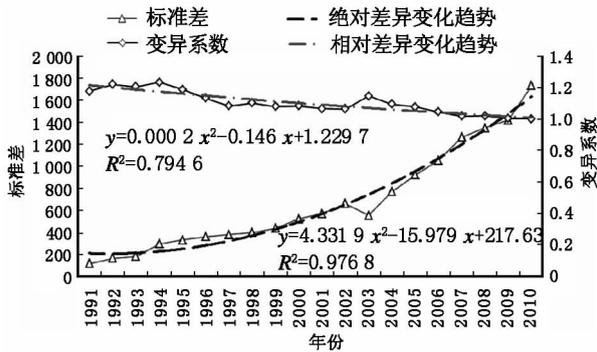


图 1 1991—2010 年

我国旅游外汇收入省际差异的变化趋势

Fig. 1 The variation tendency of Chinese provincial differences in tourism foreign exchange earnings from 1991 to 2010

从绝对差异的变化趋势分析,1991—2010 年间,各省份旅游外汇收入的绝对差异呈明显扩大趋势,标准差由 1991 年的 111.87 上升为 2010 年的 1 734。从回归方程分析,其判定系数 $R^2 = 0.9768$,表明回归方程的拟合

程度较高。1991—2002 年间,绝对差异扩大的趋势相对平缓;受 2003 年非典的影响,当年我国入境旅游人次大幅度下降,各省份旅游外汇收入的绝对差异也明显缩小;2003—2010 年间,各省份旅游外汇收入的绝对差异呈现出快速扩大的趋势,特别是 2009—2010 年间,标准差由 1 418.52 迅速上升为 1 734.3。从相对差异的变化趋势分析,除 2003 年非典因素的影响而使变异系数有较大回升外,1991—2010 年间各省份旅游外汇收入的相对差异总体上在小幅波动中呈缩小趋势,变异系数由 1991 年的 1.18 缓慢下降到 2010 年的 1.0。从回归方程分析,其判定系数 $R^2 = 0.7946$,表明回归方程也具有较高的拟合程度。

3 旅游外汇收入省际差异的空间格局

3.1 旅游外汇收入水平的空间差异与演变特征

依据 1990,1995,2000,2005,2010 年各省份的旅游外汇收入,将全国旅游外汇收入平均水平的 150%, 100%, 50% 确定为旅游外汇收入水平空间分异的划分标准^[1-2],据此分析我国旅游外汇收入省际差异的基本空间格局(表 1)。

表 1 我国各省份国际旅游发展水平基本类型划分 10⁶ 美元
Tab. 1 The basic types of Chinese provinces by the international tourism development level 10⁶ \$

年份	基本类型	发达区	次发达区	欠发达区	落后区
	划分标准	> 150%	100% ~ 150%	50% ~ 100%	< 50%
1990	指标区间	> 114.20	76.13 ~ 114.20	38.07 ~ 76.13	< 38.07
	包含省份	京、沪、粤	闽	桂、辽、苏、浙、陕	其余省份
1995	指标区间	> 412.46	274.97 ~ 412.46	137.49 ~ 274.97	< 137.49
	包含省份	京、沪、粤、闽		辽、苏、浙、鲁、滇、陕	其余省份
2000	指标区间	> 716.36	477.57 ~ 716.36	238.79 ~ 477.57	< 238.79
	包含省份	京、沪、粤、闽、苏	浙	辽、鲁、桂、川、滇、陕	其余省份
2005	指标区间	> 1 280.36	853.57 ~ 1 280.36	426.79 ~ 853.57	< 426.79
	包含省份	京、沪、粤、闽、苏、浙		津、辽、鲁、川、滇、陕	其余省份
2010	指标区间	> 2 598.86	1 732.57 ~ 2 598.86	866.29 ~ 1 732.57	< 866.29
	包含省份	京、沪、粤、闽、苏、浙	辽、鲁	津、湘、川、滇、陕	其余省份

我国入境旅游发达的省级行政区主要集中在东部沿海地区(北京除外),其中粤、京、沪三地一直稳居我国旅游外汇收入前三甲,广东更是遥遥领先。2010 年,广东旅游外汇收入比位居第二、第三的上海和北京分别高 1.95 与 2.45 倍,比当年位居末位的宁夏高 2 063.83 倍。自 20 世纪 90 年代中期开始,福建、江苏、浙江三省逐渐步入国际旅游发达区之列;相比之下,我国入境旅游落后的省份不但数量较多,而且主要分布在我国中西部地区。特别是地处西部地区的贵州、西藏、新疆、甘肃、青海、宁夏六省份,旅游外汇收入不仅一直处在末列,而且占全国旅游外汇总收入的比重也极低。2010 年,六省份

旅游外汇收入合计占全国的比重不足 1% (仅为 0.89%),甘肃、青海、宁夏三省份合计占全国的比重更是不足 0.1% (仅为 0.08%);我国入境旅游欠发达的省份在数量上相对较少,辽宁、山东、四川、云南、陕西五省在较长时间均处在欠发达省份之列。属次发达水平的省份在数量上更少,2005 年,福建、浙江两省已由次发达区步入发达区,辽宁和山东两省在 2010 年则由欠发达省份跻身次发达水平行列。

我国各省份入境旅游发展水平存在明显的空间分异,空间差异不仅表现在东部沿海地区与广大中西部地区之间,而且更突出地表现在东部沿海地区与西部地区

之间,各省份旅游外汇收入两极分化的现象十分显著。

3.2 旅游外汇收入增长的基本类型与空间差异

在旅游外汇收入水平空间差异分析的基础上,通过计算比较1991年与2010年我国各省份旅游外汇收入与

全国平均值的离差和比率(表2),分析各省份旅游外汇收入的增长情形,据此确定和分析各省份旅游外汇收入增长的基本类型与空间差异(图2)。

表2 1991,2010年各省份旅游外汇收入水平与全国平均值的离差和比率

Tab.2 The deviation and ratio of provincial tourism foreign exchange earnings level contrast to national average value in 1991 and 2010

省份	1991年		2010年		省份	1991年		2010年	
	离差	比率	离差	比率		离差	比率	离差	比率
北京	755	8.95	3 312.43	2.91	河南	-83	0.13	-1 233.57	0.29
天津	-62	0.35	-312.57	0.82	湖北	-71	0.25	-981.57	0.43
河北	-89	0.06	-1 381.57	0.20	湖南	-81	0.15	-826.57	0.52
山西	-90	0.05	-1 267.57	0.27	广东	706	8.43	10 650.43	7.15
内蒙古	-93	0.02	-1 130.57	0.35	广西	-17	0.82	-926.57	0.47
辽宁	-9	0.91	527.43	1.30	海南	-31	0.67	-1 410.57	0.19
吉林	-86	0.09	-1 427.57	0.18	四川	-49	0.48	-675.57	0.61
黑龙江	-86	0.09	-969.57	0.44	贵州	-92	0.03	-1 602.57	0.08
上海	195	3.05	4 608.43	3.66	云南	-49	0.67	-408.57	0.76
江苏	-1	0.99	3 050.43	2.76	西藏	-86	0.09	-1 628.57	0.06
浙江	-20	0.79	2 197.43	2.27	陕西	-40	0.58	-716.57	0.59
安徽	-85	0.11	-1 023.57	0.41	甘肃	-84	0.12	-1 717.57	0.01
福建	22	1.23	1 245.43	1.72	青海	-94	0.01	-1 712.57	0.01
江西	-89	0.06	-1 386.57	0.20	宁夏	-94	0.01	-1 726.57	0.00
山东	-43	0.55	422.43	1.24	新疆	-72	0.24	-1 547.57	0.11

说明:资料来源于《中国旅游统计年鉴》(1991—1994年),《中国统计年鉴》(1995—2010年)。

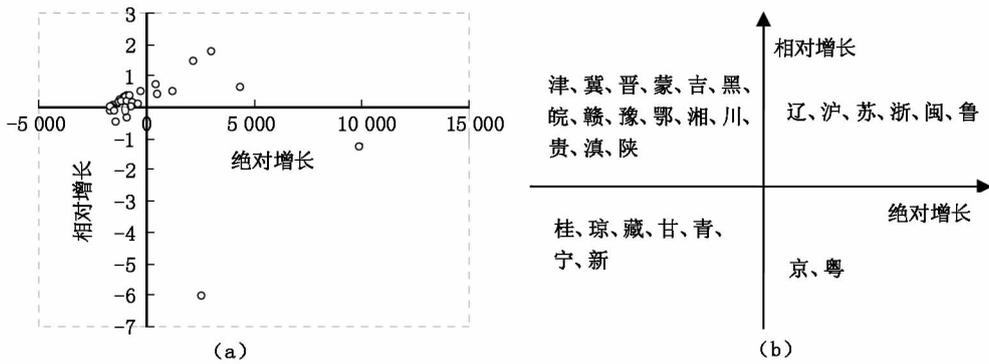


图2 我国旅游外汇收入增长的空间差异

Fig.2 The spatial differences of tourism foreign exchange earnings growth in China

根据1991—2010年旅游外汇收入的增长情形(绝对增长与相对增长),我国各省份共划分为4个基本增长类型(图2)。1)快速增长型(第一象限):有辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东6个省份,绝对增长速度与相对增长速度均高于全国平均水平,目前旅游外汇收入占全国的比重已达到较高水平,2010年旅游外汇收入合计已占全国的43%;2)缓慢发展型(第二象限):有天津、河北、山西、内蒙、吉林、黑龙江、山西、河南、安徽、湖北、陕西等15个省份,相对增长速度高于全国平均水平,但绝对增长速度较低,总体上处在缓慢增长阶段,目前旅游外汇收入占全国的比重仍较低,2010年旅游外汇收入合计占全国的比重只有20%;3)落后型(第三象限):有广西、海南、西藏、甘肃、青海、宁夏、新疆7个省份,绝对

增长速度与相对增长速度均低于全国平均水平,旅游外汇收入占全国的比重极低,2010年旅游外汇收入合计占全国的比重仅为3%,是我国旅游外汇收入水平最低、国际旅游发展最为落后的省份;4)稳定增长型(第四象限):有北京、广东2个省份,国际旅游发展起步早,发展速度快。虽然绝对增长速度仍高于全国平均水平,但相对增长速度逐渐下降,已进入稳定发展阶段。旅游外汇收入占全国的比重较高,2010年旅游外汇收入合计占全国的比重达34%。

总体来看,我国旅游外汇收入增长的空间差异十分明显,增长较快的省份仍主要集中在东部沿海地区,增长缓慢的省份主要分布在中部地区,而增长速度最低的则基本分布在西部地区,西北地区更为集中。

4 旅游外汇收入水平差异的影响因素

4.1 旅游资源禀赋

旅游资源是旅游业发展的基本要素,一个地区旅游资源况与品味直接影响着其旅游业的发展。为了深入分析旅游资源禀赋与入境旅游发展水平之间的关系,按我国各省份世界级与国家级旅游资源的数量,在分别赋予不同权重的情形下计算出各省份的优质旅游资源系数(表3),然后运用统计分析软件 SPSS11.5 计算分析各省份优质旅游资源系数与旅游外汇收入(2010年)之间的相关程度。分析结果显示,各省份旅游外汇收入与优质旅游资源系数之间的总体相关程度较低^①。1)一部分省份优质旅游资源系数与旅游外汇收入成正比。北京、福建、广东、辽宁、浙江五省份优质旅游资源系数高,旅

游外汇收入也高;黑龙江、山东、湖北、湖南、广西、陕西等省份优质旅游资源系数居中,旅游外汇收入也居中;海南、青海、宁夏、新疆等省份优质旅游资源系数低,旅游外汇收入也低;2)一部分省份优质旅游资源系数与旅游外汇收入成反比。上海、江苏、天津等省市(以上海最具代表性)优质旅游资源系数全国最低,但旅游外汇收入位居全国前列;河北、内蒙古、安徽、江西、河南、湖南、贵州、甘肃等省份(以贵州、甘肃为代表)优质旅游资源系数相对较高,但旅游外汇收入位居全国末列。上述分析表明,影响入境旅游的因素较为复杂,除旅游资源之外,区位与交通条件等因素对入境旅游也具有极为重要的影响。

表 3 各省份优质旅游资源系数

Tab. 3 The coefficient of high quality tourism resources of each province in China

省份	优质旅游资源系数			省份	优质旅游资源系数		
	系数 1	系数 2	系数 3		系数 1	系数 2	系数 3
北京	6	6.1	6.2	河南	3	5.1	7.2
天津	1	1.3	1.6	湖北	2	3.7	5.4
河北	4	5.9	7.8	湖南	2	5.0	8.0
山西	3	4.1	5.2	广东	2	4.0	6.0
内蒙古	1	3.8	6.6	广西	0	2.4	4.8
辽宁	4	5.5	7.0	海南	0	1.1	2.2
吉林	1	2.7	4.4	四川	7	11.4	15.8
黑龙江	0	2.6	5.2	贵州	2	4.7	7.4
上海	0	0.3	0.6	云南	3	5.4	7.8
江苏	2	2.8	3.6	西藏	1	2.4	3.8
浙江	1	3.8	6.6	陕西	2	3.8	5.6
安徽	2	3.7	5.4	甘肃	2	3.8	5.6
福建	3	5.7	8.4	青海	0	1.0	2.0
江西	3	4.2	5.4	宁夏	1	1.7	2.4
山东	2	3.2	4.4	新疆	0	1.6	3.2

说明:系数 1、系数 2、系数 3 分别为世界级旅游资源取权重 1.0、0.9、0.8,国家级旅游资源取权重 0.0、1.0、0.2 计算所得;世界级资源取世界遗产,国家级资源取国家级风景名胜区、国家级自然保护区、国家地质公园,并且剔除掉重复资源,同一资源级别重复取级别高者。

4.2 目的地可达性

可达性是影响旅游业发展的极为重要的因素之一,对入境旅游的影响更为显著。由于入境旅游空间跨度大,旅游消费高,受入境旅游者自身精力、爱好、时间、收入水平等多种因素的制约,入境旅游者在选择旅游目的地时,除了旅游资源的知名度与吸引力之外,目的地可达性也是其考虑的十分重要的因素。从旅游资源禀赋分析可以看出,我国各省份旅游外汇收入并非完全与优质旅游资源数量成正比,主要原因在于旅游目的地可达性的差异与影响。上海、广东、江苏、浙江、福建等东部沿海省份,区位条件优越,交通发达,可进入性强。甘

肃、宁夏、青海、新疆、西藏等省份深居我国内陆,区位、交通条件与可进入性差,而其余省份则介于两者之间。北京作为我国的首都和政治、经济、文化中心,不但地位特殊,旅游吸引力强,而且交通发达,可进入性强;福建依傍台湾,两岸交流对其影响巨大,探亲、祭祖游客较多。相比之下,地处西北内陆的甘肃、宁夏、青海、新疆等省份虽然高品位旅游资源较多,但因区位与交通等因素的制约,可进入性较差,严重影响到入境旅游的发展。

4.3 对外开放水平

对外开放水平对入境旅游发展具有十分重要的影响。改革开放以来,我国对外开放取得了巨大成就,实

^① 当世界级旅游资源权重分别取 1.0 与 0.9 时,相关系数仅为 0.012 与 0.018,当世界级旅游资源权重取 0.8 时,旅游外汇收入与优质旅游资源系数之间则呈现负相关,表明各省份优质旅游资源数量与其入境旅游发展水平之间并无明显相关关系。

现了从封闭半封闭经济到全方位开放的伟大历史转折,形成了从沿海到沿江沿边、从东部到中西部区域梯次开放的格局,实现了从贸易到投资、从货物贸易到服务贸易领域不断拓展的开放格局^[13]。为了分析各省份对外开放水平与其入境旅游发展水平之间的关系,根据相关数据计算出各省份对外开放水平指数(对外开放水平指

数 = 进出口商品总值 / 该省份国内生产总值)(表4),然后运用统计分析软件 SPSS 11.5,分析其与旅游外汇收入之间的相关程度。结果显示:各省份对外开放水平指数与旅游外汇收入之间的相关系数为 0.838,表明两者之间具有较强的线性相关性。

表4 2010年我国各省份开放程度指数

Tab.4 The openness index of Chinese provinces in 2010

省份	北京	天津	河北	山西	内蒙古	辽宁	吉林	黑龙江	上海	江苏
指数	1.48	0.61	0.14	0.09	0.05	0.30	0.13	0.17	1.48	0.77
省份	浙江	安徽	福建	江西	山东	河南	湖北	湖南	广东	广西
指数	0.63	0.13	0.51	0.15	0.33	0.05	0.11	0.06	1.17	0.13
省份	海南	四川	贵州	云南	西藏	陕西	甘肃	青海	宁夏	新疆
指数	0.29	0.12	0.05	0.13	0.11	0.08	0.12	0.04	0.08	0.21

说明:数据来源于《中国统计年鉴》(2010年),四川与重庆合并为一个单元。

对各省份对外开放水平指数与旅游外汇收入进行比较分析,可以看出绝大部分省份的旅游外汇收入与其开放程度成正比,对外开放水平指数超过1的北京、上海、广东三省市,是我国旅游外汇收入水平最高的省市,而对外开放水平指数较低的青海、宁夏、贵州、河南等省份,其旅游外汇收入水平也较低。

4.4 区域经济发展水平

旅游外汇收入与区域经济发展水平之间具有密切的关系。一方面,旅游外汇收入作为各省份 GDP 的重要组成部分,其收入水平的高低直接影响到各省份 GDP 总量的高低;另一方面,各省份经济发展水平的高低,在很

大程度上决定着其对旅游资源开发与旅游基础设施建设投入水平的高低,进而影响到其旅游业的发展和旅游外汇收入。如北京、上海、江苏、广州等 GDP 较高的省市,不但每年都有大量资金投入景区开发与旅游基础设施建设,而且十分重视旅游环境的改善与服务水平的提升,而贵州、甘肃、宁夏、青海等经济欠发达的西部省份,由于 GDP 总量较低,在旅游资源开发与旅游基础设施建设等方面的投入明显不足,严重影响到其旅游业的发展。西部大开发战略实施以来,西部地区基础设施有了明显改善,但旅游基础设施状况与旅游开发水平与东部地区相比仍有较大差距(图3)。

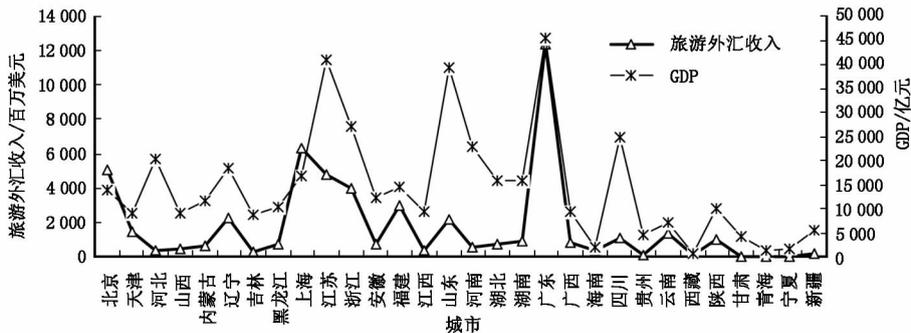


图3 2010年我国各省份旅游外汇收入与GDP比较分析

Fig.3 Comparative analysis of tourism exchange earnings and GDP of Chinese provinces in 2010

5 结论与建议

1991—2010年,我国各省份旅游外汇收入的绝对差异在不断扩大,特别是2003年以来,我国各省份旅游外汇收入的绝对差异呈现出快速扩大的趋势,但各省份旅游外汇收入的相对差异总体上呈下降趋势;我国各省份旅游外汇收入水平存在明显的空间分异现象,旅游外汇收入水平较高的省份基本集中在东部沿海地区。空间差异不仅表现在东部沿海地区与广大中西部地区之间,而且更突出地表现在东部沿海地区与西部地区之间,各

省份旅游外汇收入两极分化的现象十分显著;影响入境旅游的因素较为复杂,区位与交通条件、对外开放程度、经济发展水平以及与其密切相关的旅游开发水平等因素,对区域入境旅游发展具有极为重要的影响。相比之下,我国各省份旅游资源禀赋与入境旅游发展之间的总体相关程度较低。优质旅游资源丰富的许多中西部省份,其入境旅游发展远远落后于优质旅游资源相对贫乏的上海、天津等省市。

为了加快我国中西部地区入境旅游的发展步伐,缩小我国入境旅游发展的区域差异,中西部地区各级地方

政府应进一步加大旅游资源特别是优质旅游资源的开发力度,加大旅游开发投入,大力加强以旅游交通为主的旅游基础设施建设,努力改善外部交通条件,提高旅游目的地可达性。同时,应大力加强旅游对外宣传与促销工作,努力提高旅游服务水平,着力改善旅游环境。国家也应在实施中部崛起战略和西部大开发战略的基础上,在政策、资金、宣传促销等方面进一步加大对我国中西部地区旅游开发的支持力度,积极推动我国区域旅游协调发展。

参考文献:

- [1] 樊新生, 李小建. 河南省经济空间结构演变分析[J]. 地理与地理信息科学, 2005, 21(2): 71-73.
- [2] 卫海燕, 吴璞周, 李乃伟. 中国大陆国际旅游收入地区竞争差异研究[J]. 西北大学学报(自然科学版), 2007, 37(6): 917-920.
- [3] 乌铁红, 张捷. 中国入境旅游经济发展水平的空间格局演变及成因——基于入境旅游经济区位熵的分析[J]. 干旱区资源与环境, 2009, 23(5): 189-194.
- [4] 陈秀琼. 中国入境旅游的区域差异特征分析[J]. 地理学报, 2006, 61(12): 1271-1280.
- [5] 王凯, 李华, 贺曲夫. 我国旅游经济发展水平省际差异的空间分析[J]. 地域研究与开发, 2007, 26(1): 63-

- 67, 94.
- [6] 郭晓东, 牛叔文, 吴文恒. 近 30 年来我国农村经济发展水平的时空演变特征[J]. 经济地理, 2009, 29(3): 466-471.
- [7] 马耀峰, 李永军. 中国入境后旅游流的空间分布研究[J]. 人文地理, 2001, 16(6): 44-46.
- [8] 陆林, 余凤龙. 中国旅游经济差异的空间特征分析[J]. 经济地理, 2005, 25(3): 406-410.
- [9] 陈秀琼, 黄福才. 中国入境旅游的区域差异特征分析[J]. 地理学报, 2006, 61(12): 1271-1280.
- [10] 李乃伟, 卫海燕. 中国大陆国际旅游收入地区差异变化研究[J]. 云南师范大学学报, 2006, 26(2): 58-61.
- [11] 向云波, 彭秀芬. 中国大陆省级行政区国际旅游收入的时空差异分析[J]. 旅游论坛, 2009, 2(1): 87-92.
- [12] 靳诚, 陆玉麒. 1995 年以来中国省际入境旅游相对优势演化的空间特征分析[J]. 人文地理, 2010, 25(1): 148-154.
- [13] 统计局报告: 从封闭半封闭到全方位开放伟大转折. [EB/OL]. (2008-10-28)[2011-06-03]. http://www.gov.cn/gzdt/2008-10/28/content_1133256.htm.

Analysis on the Evolution of Chinese Provincial Differences in Tourism Foreign Exchange Earnings from 1991 to 2010

Guo Xiaodong, Zhang Qiyuan, Lu Xiaoyun, Zhou Tianyu

(International Hotel and Tourism Management Institute,
School of Management, Lanzhou University, Lanzhou 73000, China)

Abstract: This study takes 31 provincial-level administrative regions in mainland China as basic units, analyses the spatio-temporal evolution characteristics of the provincial tourism foreign exchange earnings level from 1991 to 2010. The results show that: ① the absolute difference of tourism foreign exchange earnings between provinces present a fast expanding situation, although the trend of the relative difference is narrowing generally, the decline amplitude is smaller; ② There is a serious polarization phenomenon of tourism foreign exchange earnings development between provinces, the absolute income gap of the two poles is expanding, and the relative income gap is narrowing; ③ It is obviously of the regional spatial agglomeration situation of tourism foreign exchange earnings, high income provinces all concentrated in the eastern coastal areas. From the aspects of tourist resources endowment, destination accessibility, the level of opening up and regional economic development level, and so on, the study analyses the regional differences and spatial pattern formation of Chinese inbound tourism development systematically and thoroughly, puts forward countermeasures and suggestions of accelerating the development of inbound tourism in central and western China and promoting the coordinated development of regional tourism.

Key words: tourism foreign exchange earnings; provincial differences; spatio-temporal evolution