

尺度视角下的中国农村居民旅游研究体系探讨

余凤龙^{1,2}, 黄震方², 吴丽敏²

(1. 南通大学 地理科学学院, 江苏 南通 226007; 2. 南京师范大学 地理科学学院, 南京 210023)

摘要: 中国农村居民旅游的发展是缩小城乡二元结构、构建和谐社会的重要途径, 促进了旅游业的可持续发展。在农村居民旅游发展和研究现状分析的基础上, 将尺度运用到农村居民旅游发展研究中。尺度由时间尺度、空间尺度、属性尺度、实践尺度和方法尺度的 5 个维度构成, 中国农村居民旅游研究以农村居民旅游者为主要研究主体, 以农村居民旅游者与环境相互作用为研究基础, 以农村居民旅游的可持续发展为研究目的, 以村落、区域(国家)、全球-地方的空间尺度为研究脉络, 将时间、属性、实践与方法尺度镶嵌和隐匿在空间尺度中, 构建了农村居民旅游者、农村居民旅游的区域差异与发展和全球-地方联结下的农村居民旅游发展的三层研究体系。

关键词: 农村居民; 旅游者; 研究体系; 尺度

中图分类号: F127.41

文献标志码: A

文章编号: 1003-2363(2013)06-0079-05

0 引言

2010 年中国农村人口仍有 6.7 亿人, 占总人口的 50.05%, 农民的生存、转型和发展问题始终是中国“三农”问题的核心^[1]。随着国家对三农问题的重视, 农村经济取得了快速发展, 农民收入水平逐步提高, 人均纯收入从 1981 的 204 元上升到 2010 年的 5 919 元, 恩格尔系数从 67.6% 下降到 41.1%, 农村居民消费水平和生活质量显著提高, 日常生活方式也呈现多方位变化, 农村居民旅游与休闲消费也出现了较大增加, 出游人次、人均旅游花费、出游率 3 项统计指标分别从 1994 年的 3.19 亿人次、54.9 元、41.2%, 增加到 2010 年的 10.38 亿人次、306 元、114.9%, 出游人次平均增长率为 9%, 已经高于城镇居民, 占国内总人次的 60% 左右。处于转型期的中国, 农村居民的旅游发展是缓解城乡二元社会经济结构性矛盾、促进城乡联动发展、实现农村居民真正小康、构建和谐社会的重要途径^[2]。

伴随着旅游业的发展, 20 世纪 80 年代以来, 城市居民的闲暇生活逐渐受到关注, 较多学者开展了城市居民旅游与休闲行为研究, 其中作为城市居民旅游目的地的乡村旅游研究成果也较为丰富, 然而也是重要消费者和客源市场的农村居民相关研究成果略显不足^[3]。20 世纪 90 年代中期, 农村居民旅游研究才逐渐开始, 学术论文较少, 农村居民旅游研究的文章多数出现在非学术性报纸、杂志等, 少部分学者开始转向农民旅游研究,

初步探讨了我国农民旅游的市场与消费^[4-5]。2004 年以后, 随着农村居民旅游人数的增长, 学术论文的总体数量迅速增加, 研究内容也较为丰富, 包括旅游消费、旅游态度、旅游市场、旅游空间行为、旅游产品等领域^[6-12], 但 80% 的文献集中在农村居民旅游市场与消费领域。中国农村居民旅游的研究与国内较多的旅游研究领域类似, 研究动因是在政府政策的响应下农民旅游意识的觉醒、出游人次的增加而引起的被动学术反应, 研究呈现了多规范少实证、多抽象缺特质等特征^[13], 现实主义研究价值取向明显, 忽视了农村居民旅游研究的系统梳理和学科构建^[14]。因此, 在尺度的视角下, 梳理和构建农村居民旅游研究理论体系, 也望借助农村居民旅游的研究, 初步探讨尺度在旅游研究中的运用。

1 农村居民旅游研究的尺度体系

1.1 尺度与旅游研究

尺度(scale)是指研究某一物体或现象时所采用的空间或时间单位, 同时又可指某一现象或过程在时空上所涉及的范围和发生的频率^[15]。尺度本质上体现了物与人的关系, 是人类自身衡量客观世界与主观世界相互关系的一种准则和认识世界的一种评价方式。尺度已成为一个出现频率渐增的科学关键词, 甚至有人认为尺度现象将是 21 世纪科学家面临的巨大挑战, 逐渐引起生态学、地理学等众多领域研究者的关注^[16-17]。多学科都将尺度理解为不同等级物质单元的大小和时间的长短^[18-19]。生态学的尺度具有功能尺度、空间尺度、时间尺度等多维性特点。科学有效的尺度选择和尺度转换方法不可或缺^[20]。地理学上的尺度包括一个 3 层框架概念体系, 即基于认识论的分析尺度、本体论的现实尺度和主观运用的实践尺度^[21-22]。基于对尺度理论的理解, 尺度可以理解为由空间尺度、时间尺度、属性尺度、实践尺度和方法尺度的 5 重维度构成的概念体系。

收稿日期: 2012-06-07; 修回日期: 2013-10-12
基金项目: 国家自然科学基金项目(41271149); 江苏省研究生培养创新工程项目(CXLX13_372); 南通大学人文社科研究项目(12w66)
作者简介: 余凤龙(1978-), 男, 安徽全椒县人, 讲师, 博士研究生, 主要从事旅游地理与旅游规划研究, (E-mail) frankid@sina.com。

库恩提出一个好的研究范式,涉及到看待问题的视角、研究内容、研究的内在逻辑联系以及研究的方法论等问题^[23]。尺度体系实现了本体论、认识论、方法论的统一,较好地解决了库恩提出的研究范式问题,为旅游研究在学科建构方面提供一个较新的视角和框架体系。

1.2 农村居民旅游研究的尺度体系

1.2.1 空间尺度。空间概念在地理学研究中占据核心地位^[24],指与实体相对的、无形的、不可见的,是无限和有限的统一^[25]。空间尺度研究包括从传统的物质性实体空间到非物质性空间、从宏观层面的空间到微观层面的空间、从基于区域的地方性空间到基于全球视野的全球地方化空间等^[25]。农村居民旅游的空间尺度研究首先要基于一个具体的物质实体,如一个村落、一片区域、一个地域系统等;其次,空间存在等级和区域差异,这要求研究内容关注村落、区域、国家、全球等不同的空间尺度,同时加强异质空间的旅游发展特征的比较研究;再次,空间之间存在网络与关系等,研究农村居民旅游者的空间行为、空间分布、空间演变、空间规律、空间认知等;最后,空间是动态,通过农村居民旅游微小尺度的研究来推演整体发展,通过宏大尺度的研究把握整体发展脉络并指导微小尺度旅游的研究,根据研究目的进行一定的尺度转换。

1.2.2 时间尺度。时间是事件先后顺序或者持续性的量度,是物质变化的一个过程,如果物质没有变化,时间就不存在,表现为具有发生、发展和终止的过程,即事物的过去、现在和未来^[26]。农村居民旅游研究需要利用时间思维,从历时性视角入手,审视和研究农村居民旅游的去、现在和将来,包括其规律性、动态性、变化性、演变性、预测性以及发展前瞻性的研究。比如,农村居民旅游消费行为以及内外环境相互作用的动态变化,农村居民旅游发展市场规律的总结与演绎,不同发展阶段农村居民旅游发展的差异比较,并分析主要影响要素及其机制的变化。

1.2.3 属性尺度。属性指事物本身所固有的性质,描述要素的性质或特征,有本质属性和非本质属性的区别。农村居民旅游是个复杂的人文社会事象,交织着多重属性,这就要求农村居民旅游的研究首先要对其属性进行分类,并根据不同属性进行比较。在具体研究中,可将属性分为自然属性和社会人文属性:自然属性指自然环境中客观存在的、不受主观思想意志支配的属性,比如农村居民旅游者所在区域的自然生态环境可划分为东、中、西部地区,结合地形地势可划分平原、丘陵和山地型,根据到中心城镇的距离分为城郊、中等通达和偏远型;社会人文属性包括人口学属性(性别、年龄、婚姻、家庭背景、教育水平、居住时间)、经济属性和社会文化属性等。属性存在于一定的时间和空间中,用于描述农村居民旅游的要素和解释现象的原因。农村居民旅游研究要把握其本质属性,在简化旅游研究的同时通过

不同属性的时空比较,更好地梳理农村居民旅游的发展脉络,抓住主要影响要素,剖析和总结其基本规律。

1.2.4 实践尺度。是指尺度的主观选择和关系建构。尺度在某种程度上是人为附加的,自然界并不存在的尺度^[22],是不同主体根据自身的利益诉求,将时间、空间、属性尺度划分为不同等级,对尺度采用不同的表述,或实施有利于自身的尺度转换,是被选取和不断建构-建构的过程^[27]。农村居民旅游应根据研究条件和研究目的,选择不同的农村居民旅游研究尺度,重视和界定农村居民旅游的尺度影响,获得政府对农村居民旅游权力的认同,并对农村居民旅游进行制度性的增权。

1.2.5 方法尺度。方法问题是旅游研究的基本问题,主要有两种,一种是科学主义、逻辑实证主义和社会统计学方法,强调对人类社会普适法则的寻找;另一种是人文主义方法论,质疑这种普适法则的存在^[28-29]。处于社会转型期的中国农村情况异常复杂,农村居民旅游研究中交织着复杂的社会人文事象,这种研究单用实证主义方法难以厘清旅游的发展现状,在社会科学日益走向多元化和“后现代主义”的背景下,制度转向、文化转向、关系转向和尺度转向等理论视角的变动造成研究内容和方法的深刻变革^[30],这就要求农村居民旅游研究不断地从这些变革中吸取营养来丰富研究视角、研究内容,尤其是当前对农村居民旅游现象缺乏深刻认识的背景下,应更多地借助人文主义方法论,通过对表面现象的深入细致研究,再现其本质,也以此凸显农村居民旅游研究的人文关怀。

2 尺度视角下的农村居民旅游研究内容

2.1 研究思路和研究主体

农村居民旅游研究的思路是以农村居民旅游者为研究主体,以农村居民旅游者与内外环境相互作用为研究基础,以农村居民旅游可持续发展为研究目的,从微小尺度切入,以空间尺度为脉络,将时间、属性、实践和方法尺度镶嵌和隐匿在不同的空间尺度上,构建农村居民旅游者、农村居民旅游的区域差异与发展和全球-地方联结下的农民居民旅游发展的3层研究体系,实现村落-区域(国家)-全球-地方多维度空间融合(图1)。

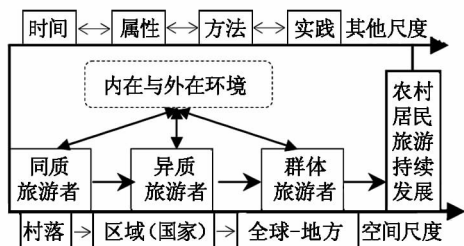


图1 尺度视角下的农村居民旅游研究思路

Fig. 1 Thoughts for tourism research of rural residents under the perspective of scale

农村居民旅游者是开展农村居民旅游研究的主体,其旅游行为和旅游发展状况与内外环境密切相关,而我国农村居民旅游发展的区域背景差异明显,现有的农村政治文化、经济体制和社会心理条件下不同的农村居民对旅游的感受和行为迥然有异,随着农村居民社会、文化、经济和旅游业的发展,农村居民逐渐形成了对旅游的认知、意向与行为能力,但内外环境的异质性使农村居民对这些能力的响应存在较大差异性,农村居民旅游研究应加强在内外环境差异背景下的比较。因此,农村居民旅游研究的起点和落点要从农村居民旅游者出发,首先从微小尺度下的同质或同一村落农村居民旅游者切入,再到跨区域异质村落下的农村居民旅游差异及其比较研究,最后上升到全球-地方联结下的农村居民旅游研究,这样才能更好地剖析农村居民旅游者的消费机理及其变化,客观反映农村居民旅游发展的价值取向,抓住农村居民旅游现象的本质,也有利于相关旅游政策在农村的落地与实施,而目前对农村居民旅游者乃至农村居民的微观研究都相对薄弱^[31]。

基础概念的明晰是农村居民旅游研究内容的深化和学科构建的前提,然而多数研究缺少对农村居民旅游者等基础概念的探讨,多数成果将农村居民旅游者理解为农民或农村居民与旅游者的简单结合,“农村居民”的内涵等同于“农民”,不加以明确区分,内涵缺乏明确界定。一般认为“农民”是个职业概念,指具有农业户口、居住在农村、从事农业生产的劳动者,依据这条标准,凡是从事农业生产的人员就是农民,不从事农业生产的人员就不是农民;而“农村居民”是一个地域划分的社区概念,是指长期居住在农村,或偶尔在外地居住,但仍然以在农村社区居住为主的人^[32]。虽然随着社会经济结构的变迁,农民参与市场的程度加深,非农兼业增多,生活在农村从事农业生产的纯农民逐渐减少,部分农民到城镇打工并已定居,农民的异质化程度在加深,农民的传统属性已经发生深刻变化^[33],从而难以界定新时期的“农民”、“农村居民”,但是大部分这类居民在社会认同、文化认同、制度偏向、心理归属以及收入去向等方面与城镇居民仍有很大的差异。此外,国内旅游是由城镇居民旅游与农村居民旅游共同构成的整体,国家旅游局和国家统计局也从这个角度进行旅游市场统计。因此,从概念的发展性、规范性和数据的获得性、比较性等原则出发,“农村居民旅游”比“农民旅游”更能表述研究主体的特质、发展的趋势以及研究的开展。

2.2 研究内容

2.2.1 农村居民旅游者研究。基于微小尺度视角下的同一或同质村落农村居民旅游者,研究旅游者消费行为及其与内外环境的相互作用,研究内容:(1)旅游者消费行为研究。包括农村居民对旅游消费的态度、涉入、阻碍、行为和满意度等内容。(2)影响因素和作用机制研究,包括影响农村居民旅游的因素和旅游对农村居民的

影响两个方面。影响因素包括人口学、心理学等内在属性和社会、经济、文化和自然环境等外在属性,并分析这些因素对消费如何作用、作用程度等机制研究;旅游对农村居民的影响研究,包括旅游对农村居民本人思想、态度与行为发生的变化,以及由此带来的对旅游认知、适应和反应能力的变化,以及对自身社会经济地位、邻里关系的影响等。(3)旅游者的历时性变化研究。以时间为尺度,探讨不同时期农村居民旅游者的消费行为及其主要影响机制的变化;探讨农村居民旅游者在旅游前、旅游中和旅游后的旅游消费行为的变化。(4)研究区域。选择典型村落作为农村居民旅游的研究单元。中国的村落是一个重要的社区单位,村落一般拥有相同的自然条件,类似的发展环境,相近的文化结构,村内农村居民相互影响,邻里关系和居住条件相对稳定,在面临相同的旅游机遇时,往往表现较为相似的心理和行为倾向,同时在这种同质的环境下,农村居民旅游也可能表现态度与行为的差异,这更有利于揭示农村居民旅游的发展规律及差异比较。研究村落应具有一定的影响力和知名度,经济相对发达,农村居民旅游已形成一定规模,这便于研究的开展和进入,也增强了案例的典型性和示范性。(5)研究方法。研究初始,研究者对农村居民的具体旅游情境往往比较模糊,这就要求多使用个案、民族志、扎根理论、传记、历史方法等质性研究方法开展田野调查,侧重于分析农村居民在旅游活动中的旅游心理和行为,并随着了解深入而逐渐聚焦,初步构建理论框架。

2.2.2 农村居民旅游区域差异与发展研究。探讨跨区域不同属性村落农村居民旅游的差异,以及从国家宏观层面上研究农村居民旅游市场、空间结构与组织、旅游产品等。研究内容:(1)区域旅游差异研究。探讨不同类型村落农村居民旅游者的消费行为、影响因素和旅游效应在区域间、群体间的差异。(2)旅游市场、空间和产品的研究。旅游市场研究包括市场结构、市场规模、市场开发和市场统计与预测等;旅游空间研究主要探讨农村居民旅游流的集中、分布及其空间扩散行为,合理组织农村居民旅游行为等;旅游产品研究主要针对农村居民旅游产品发展现状,设计适应农村居民消费心理和消费需求的旅游产品,以提高农村居民的旅游参与度和旅游产品的满意度。(3)历时性研究。在空间比较的基础上,注重时空尺度的转换,选择不同生命周期阶段的农村居民旅游地进行时间尺度的比较研究,以探讨内外因素在不同阶段中的影响强度差异及其影响机制。(4)研究区域。中国农村人口众多,地域分布广泛,差别和比较是尺度存在的基础,开展区域差异研究的村落,首先要进行分层,建议可根据自然地理、交通区位、经济发展、社会文化、收入来源、与旅游发展的相关程度等属性进行层次划分。(5)研究方法。在质性研究的基础上,基于前期调查资料和相关统计数据,利用数学模型和数

理统计方法对量表和数据进行实证分析,检验理论的合理性和科学性,并根据研究结果,再重新深入村落进行田野搜集与资料记录。

2.2.3 全球-地方联结下的农村居民旅游研究。随着全球化、地方化、工业化、城镇化的浪潮,农村居民旅游发展处于深刻的转型期,地方成为本土与全球交互的节点,农村居民的旅游行为及其与环境关系被重新审视和建构,呈现了全球地方化的特征。研究内容:(1)全球地方化对农村居民旅游发展的区域影响及响应。研究全球地方化对农村居民旅游发展的影响及其表现特征,如旅游者的地方感、旅游消费与身份认同、地方想象与旅游符号等。(2)城镇化对农村居民的影响及响应。新型城镇化背景下,城乡交流日益密切,城镇化对农村居民旅游的影响日趋凸显^[34],农村居民的旅游态度、参与方式等逐渐呈现向城市居民旅游方式演变的端倪,研究城镇居民旅游对农村居民的示范效应及城乡旅游互动机制。(3)农村居民旅游的尺度转换与多学科比较研究。农村居民旅游的研究过程和结果所表现出来的特质都具有时间、空间、属性特征,不同内容的尺度相互依存,根据研究需求进行不同尺度的转换,并加强与城镇居民旅游、乡村旅游、“三农”研究等其他研究领域的比较和融合,探寻农村居民旅游发展的地方化道路。(4)农村居民旅游发展的社会保障措施研究。城乡二元经济结构的长期存在导致了我国城乡社会保障严重不平衡。在农村社会保障制度不健全的情况下,农民的安全感普遍缺失,再加上中国传统谨慎保守的消费观念,抑制了农村居民旅游消费意愿的产生。加强社会保障制度与农村居民旅游的关系研究,通过制定健全的社会保障制度体系增强农村居民的旅游安全感,激发旅游消费意愿,促进农村居民旅游的和谐发展^[35]。(5)研究方法。结合“后现代主义”理论视角,借助和融合多种研究方法,开展全球-地方联结下的农村居民旅游研究。总体研究思路在遵循“质性研究(构建农村居民旅游心理和行为的初步理论)→量化研究(检验理论)→质性研究(审视和提升理论发展,总结内在机理和规律)→……”这样一个循环往复过程的基础上^[36],应根据研究需要,采用适合的研究方法,并加强多种研究方法的融合,提升农村居民旅游研究的规范性和科学性。

3 结论与思考

中国农村居民旅游的发展顺应了社会经济发展的趋势,刺激了市场消费,扩大了内需,满足了农民全面发展的要求,是消除城乡二元结构、统筹城乡发展的重要途径,是农民生活质量不断提高、社会文明进步和经济健康发展的重要标志,促进了旅游业的可持续发展。

目前,农村居民旅游研究视角相对单一,描述性分析过多,研究比较零散,缺乏一个比较全面且逻辑性强的研究体系和研究框架。针对农村居民旅游研究中存

在的视角缺失问题,基于对已有学科尺度尤其是地理学上尺度概念的提炼和理解,剖析了尺度概念可以由时间尺度、空间尺度、属性尺度、实践尺度和方法尺度的 5 个维度构成,实现了研究中本体论、认识论、方法论的统一,为旅游研究提供一个层次清晰、内在联系紧密且逻辑性强的研究视角。在尺度的视角下,农村居民旅游研究以农村居民旅游者为研究主体,以农村居民旅游者与环境相互作用为研究基础,以农村居民旅游的可持续发展为研究目的,以村落、区域(国家)、全球-地方的空间尺度为研究脉络,将时间、属性、实践与方法尺度镶嵌和隐匿在空间尺度中,构建了农村居民旅游者、农村居民旅游的区域差异与发展与全球-地方联结下的农村居民旅游发展的 3 层研究体系。

不同的国家,其旅游业应采取符合国情的发展道路和发展模式,中国式旅游发展道路必须始终遵循旅游发展的客观规律,在吸收、借鉴而不是照搬照抄外国旅游发展成功经验基础上突出中国旅游发展特色,形成中国旅游的强大吸引力和核心竞争力^[37]。农村居民旅游研究具有很强的国情性,中国特色的农村居民旅游研究是中国式旅游发展道路的创新,尺度为农村居民和中国旅游研究提供了一个新的探索视角,有利于丰富本土化的旅游理论。

参考文献:

- [1] 黄祖辉,徐旭初,蒋文华.中国“三农”问题:分析框架、现实研判和解决思路[J].中国农村经济,2009(7):4-11.
- [2] 梁留科,曹新向.全面建设小康社会背景下的我国农民旅游市场开发研究[J].经济地理,2005,25(2):247-251.
- [3] 郑文俊.旅游视角下乡村景观价值认知与功能重构——基于国内外研究文献的梳理[J].地域研究与开发,2013,32(1):102-106.
- [4] 王昆欣,徐云松,阎纲,等.一个值得去大力开发的旅游市场——关于浙江省农村旅游市场情况的调查报告[J].旅游学刊,2000,15(6):45-51.
- [5] 邹荣桂,邹爱其.我国农民旅游消费成效与隐忧并存[J].调研世界,2001(9):36-38.
- [6] 周翀燕,李祝舜.我国农民旅游市场开发初探[J].旅游学刊,2004,19(4):23-27.
- [7] 郑群明,钟林生.农村居民旅游认知特征分析——以湖南省四县市为例[J].地理研究,2005,24(4):591-600.
- [8] 钟士恩,张捷,周强,等.农村居民国内旅游流空间集中性[J].地理研究,2009,28(6):1562-1571.
- [9] 刁宗广.中国农村居民旅游消费水平及区域差异研究[J].地理科学,2009,29(2):195-199.
- [10] 徐海军,黄震方,侯兵.基于扩大内需的中国农村居民旅游市场开发研究[J].旅游学刊,2010,25(3):41-46.
- [11] 陈超,刘家明,马海涛,等.中国农民跨省旅游网络空间结构研究[J].地理学报,2013,68(4):547-558.

- [12] 余凤龙,黄震方,方叶林. 中国农村居民旅游消费特征与影响因素分析[J]. 地理研究,2013,32(8):1565-1576.
- [13] 邱洁威,查爱苹,何春萍. 农民旅游概念、基本问题与研究框架——一个文献综述[J]. 旅游学刊,2011,26(10):13-20.
- [14] 保继刚. 从理想主义、现实主义到理想主义理性回归——中国旅游地理学发展30年回顾[J]. 地理学报,2009,64(10):1184-1192.
- [15] 邬建国. 景观生态学——格局、过程、尺度与等级[M]. 2版. 北京:高等教育出版社,2007:17.
- [16] 李小建. 经济地理学研究中的尺度问题[J]. 经济地理,2005,25(4):433-436.
- [17] 吕一河,傅伯杰. 生态学中的尺度及尺度转换方法[J]. 生态学报,2001,21(12):2096-2105.
- [18] 朱晓华,李亚云. 土地利用类型结构的多尺度转换特征[J]. 地理研究,2008,27(6):1235-1242.
- [19] 陈睿山,蔡运龙. 土地变化科学中的尺度问题与解决途径[J]. 地理研究,2010,29(7):1244-1256.
- [20] 张娜. 生态学中的尺度问题:内涵与分析方法[J]. 生态学报,2006,26(7):2340-2355.
- [21] 刘云刚,王丰龙. 尺度的人文地理内涵与尺度政治——基于1980年代以来英语圈人文地理学的尺度研究[J]. 人文地理,2011,26(3):1-6.
- [22] 李双成,蔡运龙. 地理尺度转换若干问题的初步探讨[J]. 地理研究,2005,24(1):11-18.
- [23] 托马斯·库恩. 科学革命的结构[M]. 金吾伦,胡新和,译. 北京:北京大学出版社,2003.
- [24] 姚华松,许学强,薛德升. 人文地理学研究中空间的再认识[J]. 人文地理,2010,25(2):8-12.
- [25] 马耀峰,高军,李创新. 时空思维之旅游研究应用与启示[J]. 旅游学刊,2011,16(8):16-25.
- [26] 周振林,刘啸霆. 论时间思维和空间思维[J]. 学术交流,1990(5):98-103.
- [27] 刘云刚,王丰龙. 三鹿奶粉事件的尺度政治分析[J]. 地理学报,2011,66(10):1368-1378.
- [28] 汤茂林. 我国人文地理学研究方法多样化问题[J]. 地理研究,2009,28(4):865-882.
- [29] 李蕾蕾. 从新文化地理学重构人文地理学的研究框架[J]. 地理研究,2004,23(1):125-134.
- [30] 苗长虹. 变革中的西方经济地理学:制度、文化、关系与尺度转向[J]. 人文地理,2004,19(4):68-76.
- [31] 李小建. 农户地理论[M]. 北京:高等教育出版社,2000:1-5.
- [32] 张卫东. “城镇居民”与“农民居民”的法律界定[J]. 商业经济研究,2009(32):71-72.
- [33] 李小建. 还原论与农户地理研究[J]. 地理研究,2010,29(5):767-777.
- [34] 余凤龙,黄震方. 中国城镇化进程对农村居民旅游消费的影响[J]. 经济管理,2013,35(7):125-134.
- [35] 邱洁威,张跃华,查爱苹. 农村居民旅游消费意愿影响因素的实证研究——基于浙江省780户农村居民的微观数据[J]. 兰州学刊,2011(3):57-64.
- [36] 王凯. 旅游心理和行为本土化研究的支点和基本方法[J]. 旅游学刊,2010,25(10):7-8.
- [37] 王健. 中国式旅游发展道路的跨文化比较研究[J]. 旅游科学,2011,26(1):1-10.

Research System on Tourism of China's Rural Residents under the Perspective of Scale

Yu Fenglong^{1,2}, Huang Zhenfang², Wu Limin²

(1. School of Geography Science, Nantong University, Nantong 226007, China; 2. School of Geography Science, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China)

Abstract: Tourism development of China's rural residents conforms to the social and economic development trends, is an important way to diminish urban-rural dual structure, promote urban-rural integration development and build a harmonious society, also advances sustainable tourism development. Based on tourism development and research status of rural residents, scale can be applied to the tourism research of rural residents aiming at the lack of perspective of tourism study. Under the perspective of scale thinking, scale consists of five dimensions, namely, temporal scale, spatial scale, attribute scale, practical scale and methodical scale. Tourism research on China's rural residents takes the tourists of rural residents as the research subjects, takes interaction between tourists of rural residents and environment as the research foundation, takes the sustainable tourism development of rural residents as the research purposes. The research system takes spatial scale which includes village, regional, national and the global-local spatial scales for the research context, at the same time, embed and hide temporal scale, attribute scale, practical scale and methodical scale in spatial scale. On the basis of the above research ideas, the paper builds a three-tier research system which is made up of the tourists of rural residents, regional tourism differences and development of rural residents, and tourism development of rural residents under global-local nexus.

Key words: rural residents; tourist; research system; scale