

成渝地区产业结构趋同探析与政策选择

罗若愚，赵 洁

(电子科技大学 政治与公共管理学院,成都 611731)

摘要：运用产业结构相似性系数这一指标分析成渝地区产业结构问题,用区位熵方差测度区域内工业行业的区际分工程度。分析表明:该区域产业结构存在相当程度的趋同现象,虽然趋同程度存在递减趋势,但区域竞争格局下的相关政策仍为未来的产业过度竞争埋下隐患。从3个不同层面对成渝地区产业同构问题给予正确的认识,在此基础上从“市场拓展型”政府角色定位,加强内生性战略和内生性市场机制的培育、由产业合作向外溢性公共政策合作转变、构建区域合作发展机制实现由行政区经济向城市群带动型区域经济转变以及加强产业集群建设等角度出发,给出相关政策选择。

关 键 词：产业同构;产业协作;政策选择;成渝地区
中图分类号：F129.921 **文献标志码：**A **文章编号：**1003-2363(2013)05-0041-05

在世界经济全球化和区域经济一体化背景下,区域合作成为区域经济发展的主旋律。在长三角、珠三角、京津冀区域合作领先全国、成为学习典范之时,成渝经济区的发展也提上了议事日程。继西部大开发战略以后,中央于2007年决定设立成渝统筹城乡发展综合改革试验区;2010年12月《成渝经济区区域规划》通过国家发改委审批,2011年3月,国务院讨论并原则通过《成渝经济区区域规划》,5月国务院正式批复了该规划。至此,“成渝经济区”这一概念在提出近10年之后终于正式上升为国家发展战略,突显了国家在新的历史时期加快中西部发展、推动区域政府协调合作的决心。成渝经济区作为西部唯一具备突破省级行政区界限、能在更大范围内优化配置资源的地区,其发展对推动西部整体经济举足轻重。然而,成为区域增长极的前提是看工业主导产业发展,以此带动其他产业的成长和质量提升。本研究以成渝地区制造业产业为研究对象,运用相似性分析和区位熵方差分析,揭示区域产业的同构化状况,并提出解决结构问题的基本对策。

1 成渝地区制造业结构相似性分析

产业结构的相似性常用相关系数和相似系数来进行衡量,其目的在于分析衡量区域之间产业部门构成的异同程度,为产业结构调整提供依据。

结构相关系数计算公式为:

收稿日期: 2012-07-13; 修回日期: 2013-08-06
基金项目: 国家社会科学基金一般项目(11BGL074);教育部人文社会科学规划基金(10YJA630108)以及四川省教育厅盐文化研究基地重点(YWHZ11-02)联合资助项目
作者简介: 罗若愚(1968-),女,四川射洪县人,副教授,博士,博士后,主要从事区域发展与地方政府治理研究,(E-mail)luoruoyu@126.com。

$$r_{ij} = \frac{\sum_{k=1}^n (x_{ik} - X_i)(x_{jk} - X_j)}{\sqrt{\sum_{k=1}^n (x_{ik} - X_i)^2 \sum_{k=1}^n (x_{jk} - X_j)^2}}$$

式中: x_{ik} 和 x_{jk} 为区域 i 和区域 j 各自部门在产业结构中所占比重; X_i, X_j 是区域 i 、区域 j 各部门在其产业结构中比重的平均值。相关系数 $r_{ij} = -1$ 时,两个对比区域产业结构完全负相关; $r_{ij} = 1$ 时,两个对比区域产业结构完全正相关。相关系数的绝对值越接近1,相关越密切;越接近于0,相关越不密切。

结构相似系数计算公式为:

$$S_{ij} = \sum_{k=1}^n (x_{ik} \times x_{jk}) / \sqrt{(\sum_{k=1}^n x_{ik}^2 \times \sum_{k=1}^n x_{jk}^2)}$$

式中: x_{ik} 和 x_{jk} 分别为 i 区域和 j 区域第 k 种产业部门在本区产业结构中所占比重; S_{ij} 为两区域产业结构的相似系数。当 $S_{ij} = 1$ 时,说明两个区域产业结构完全一致; $S_{ij} = 0$ 时说明两个区域产业结构完全不一致。通常情况下 S_{ij} 介于0~1之间, S_{ij} 值越大,说明两个区域产业结构越相似, S_{ij} 值越小,说明越是相异。

从图1看出,成、渝两地的产业结构相关系数和结构相似系数,不论从数值上,还是变化趋势上,都基本相似。都在说明一个问题,就是两地的产业相互影响性强且结构趋同性。

从表1看出,1995—2011年,两地的产业结构相关系数最低0.59,最高0.85,相关性达到中等偏高度,且均为正相关关系,这说明成渝两地的产业结构有待改善,另外更体现了成、渝两地产业相互依存的特性,所谓一荣俱荣,一损俱损。表1还显示在2007年之前相关系数整体呈现上升趋势,2007年之后出现递减态势,说明两地针对产业结构做出的调整已经渐显成效。

从表1看出,成渝地区结构相似系数从1995年逐渐

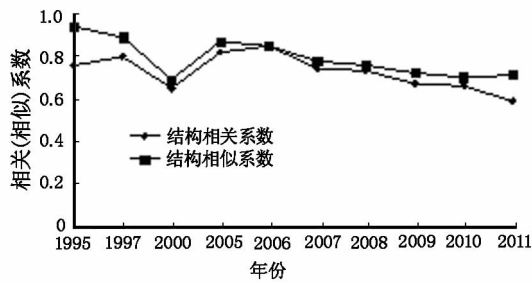


图 1 成渝两地制造业相似系数、相关系数变化曲线
Fig.1 Graph for relative coefficient and similar coefficient in Chengdu and Chongqing

表 1 成渝两地制造业结构相关(相似)系数
Tab.1 The relative and similar coefficient of the manufacturing structure in Chengdu and Chongqing

年份	1995	1997	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
相关系数	0.76	0.80	0.65	0.82	0.85	0.74	0.73	0.67	0.66	0.59
相似系数	0.94	0.89	0.69	0.87	0.85	0.78	0.76	0.72	0.70	0.71

说明:1995,1997 年的相关系数引自参考文献[1],相似系数引自参考文献[2];2001—2012 年数据根据成都市、重庆市统计年鉴计算。

降低,2000 年产业结构相似系数最低为 0.69。这是因为 1995 年起,重庆为了避免与成都形成重复建设,将自己的主导产业设置为汽车、摩托车为主的机械行业、冶金行业和化工行业,所以成渝结构相似系数从 1995 年的 0.94 下降到 2000 年的 0.69。但在此之后,成渝两市都提出了“三中心”、“两枢纽”战略,以及重庆直辖后出现的行政壁垒等因素,均加剧了成渝两地的过度竞争。重庆千方百计地想要挣脱四川藩篱自立门户,明确称自己是“西三角”的中心。四川则连“9+2”的泛珠三角区域合作也将重庆排斥在外,而重庆则选择了依托长江黄金水道加快与中东部地区合作步伐。如此这些使得成渝这两个我国西部经济活动最集中的区域和相对发达的地区少了合作,更多地是盲目的竞争,导致 2005 年制造业结构相似系数升高达到 0.87,之后的 2006—2010 年,制造业结构相似系数虽然逐年降低,2011 年小幅回升,但总体数值变化不大,仍然存在较高的相似程度。

总之,该区域产业结构存在较高的相似程度,成渝两地产业相互依存,双方只有合作才能得到双赢发展。

2 成渝工业行业区际分工程度及变化

结构相似系数是比较两个或以上参照点的静态状况。为了进一步考察区域内工业行业的结构趋同或区际分工程度,用区位熵方差^①(LQS^2)指标描述各行业的平均差异程度(也是产业集中度的一种测量方法)。根据 2007,2012 年两市统计年鉴,计算出 2006,2011 年成渝工业部门的区位熵方差,借此反映成渝两地工业行业区际分工程度及其变化(表 2)。

从整体看,2006—2011 年间在所有 29 个行业中一共有 19 个行业的分工程度处于上升状态,但是这些行业分工程度上升并不大, LQS^2 变化值较小,说明产业集中虽有发展,但很缓慢。因而进一步加快产业集中是成渝经济一体化的重要问题。当然这里所说的某一行业的产业集中度上升并不是所有行业都集中到某一个地区,大部分行业的集中度上升意味着各区域之间实现了某一产业的专业化分工,或正朝着这一方向前进,其结果就是地区间的专业化水平提升,地区间分工指数提高^[3]。这也是成渝地区今后产业结构调整 and 升级中特别值得关注的问题,也对成都、重庆两地进一步合作提出了要求。

同时,不同行业的区际分工程度存在差异。成渝两地制造业行业中区际分工程度较高的行业即 $LQS^2 > 0.5$ 的行业有 7 个,即家具制造业,有色金属冶炼及压延加工业,废弃资源废旧材料回收加工业,皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品业,文教体育用品制造业,通信设备、计算机及其他电子设备制造业,交通运输制造业。其中,家具制造业、皮革毛皮羽毛及其制品业、文教体育用品制造业属于轻型初加工工业和劳动密集型产业,废弃资源废旧材料回收加工业属于环保深类型加工工业产业,通信设备计算机及其他电子设备制造、交运制造和有色金属冶炼和压延加工属于技术密集型工业和地方性工业。并且以上 7 行业区际分工程度都呈上升趋势。

区际分工程度较低的行业即 $LQS^2 \leq 0.5$ 的行业有 22 个之多,几乎覆盖了研究中所涉及的成渝地区所有行业。主要为重化工业(黑色金属冶炼及压延加工业,石油加工、炼焦及核燃料加工业,化学纤维制造业,化学原料及化学制品制造,非金属矿物制品业),轻型加工工业(木材加工及木、竹、藤、棕、草制品业),轻纺工业(食品制造业,饮料制造业,纺织服装、鞋、帽制造业,印刷业和记录媒介的复制),深加工业(电气机械及器材制造业,仪器仪表及文化、办公用机械制造业,通用设备制造业)。这些产业的产业集中度仍然处于较低的状态,区域间产业的分工合作还有待进一步加强。在这 22 个区际分工程度较低的行业中有 10 个行业生产布局出现均衡化特征,即区际分工程度处于下降态势,其余 12 个行业虽然区际分工程度较低,但仍然处于上升态势。这说明成渝

① 区位熵方差的含义:方差(S^2)是用来描述数据离散程度的一个特征值。方差越大,这组数据就越离散,数据的波动也就越大;方差越小,这组数据就越聚合,数据的波动也就越小。区位熵(LQ)是反映区域产业结构中专业化部门 and 专业化程度的一个指标,在某一区域层次有 n 个行业 and m 个区域,那么一个行业就可以有 m 个区位熵值,我们称之为一个区位熵分布,该行业的区际分工程度就可以通过区位熵分布特征反映出来,即区位熵方差(LQS^2),该值越大,说明该行业在这一区域层次的分工程度越大(或产业集中度高),反之则低。区位熵方差的计算步骤为:首先计算某一区域层次上各行业的区位熵分布;然后计算每一区位熵分布的数学期望;最后计算每一区位熵分布的方差。

表 2 成渝两地工业行业区际分工程度及其变化

Tab. 2 The level and change of interlocal division of labor in Chengdu and Chongqing

LQS ² 分组 (根据 2010 年分组)	代号	行业名称	LQS ² 值		变化值
			2011 年	2006 年	
LQS ² > 0.5 的行业 (分工度较高)	1	家具制造业	0.773 1	0.257 6	0.515 5
	2	有色金属冶炼及压延加工业	0.758 2	0.027 1	0.731 1
	3	废弃资源废旧材料回收加工业	0.710 6	0.465 8	0.244 8
	4	皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品业	0.685 4	0.208 8	0.476 6
	5	文教体育用品制造业	0.596 5	0.328 3	0.268 2
	6	通信设备、计算机及其他电子设备制造业	0.577 5	0.236 2	0.341 3
	7	交通运输设备制造业	0.539 4	0.318 1	0.221 3
LQS ² ≤0.5 的行业 (均衡度高)	8	工艺品及其他制造业	0.345 2	0.020 4	0.324 8
	9	专用设备制造业	0.283 7	0.095 2	0.188 5
	10	木材加工及木、竹、藤、棕、草制品业	0.249 9	0.305 3	-0.055 4
	11	纺织业	0.218 8	0.127 4	0.091 4
	12	烟草制品业	0.195 8	0.043 3	0.152 5
	13	化学纤维制造业	0.169 6	0.307 5	-0.137 9
	14	饮料制造业	0.152 8	0.899 7	-0.746 9
	15	食品制造业	0.145 1	0.131 4	0.013 7
	16	印刷业和记录媒介的复制	0.131 9	0.123 2	0.008 7
	17	医药制造业	0.112 8	0.035 3	0.077 5
	18	仪器仪表及文化、办公用机械制造业	0.077 7	0.066 6	0.011 1
	19	化学原料及化学制品制造业	0.074 7	0.028 6	0.046 1
	20	黑色金属冶炼及压延加工业	0.053 9	0.020 4	0.033 5
	21	石油加工、炼焦及核燃料加工业	0.047 9	0.037 1	0.010 8
	22	金属制品业	0.045 7	0.054 8	-0.009 1
	23	造纸及纸制品业	0.011 9	0.008 5	0.003 4
	24	橡胶和塑料制品业	0.008 2	0.200 0	-0.191 8
	25	电气机械及器材制造业	0.002 2	0.146 3	-0.144 1
	26	纺织服装、鞋帽制造业	0.001 7	0.137 6	-0.135 9
	27	农副食品加工业	0.001 0	0.030 6	-0.029 6
	28	非金属矿物制品业	0.000 2	0.003 1	-0.002 9
	29	通用设备制造业	0.000 1	0.017 6	-0.017 5

说明:区位熵是根据工业总产值计算的;数据根据 2006,2012 年《成都市统计年鉴》和《重庆市统计年鉴》计算。

渝两地还应以分工合作为主导方式来调节地方经济。同时,产业区际分工度处于上升状态的 19 个行业中(即 LQS^2 变化值为正),除了通信设备和计算机及其他电子设备制造业、有色金属冶炼及压延加工业、交通运输设备制造业、医药制造业、烟草行业这些传统优势行业之外,其余 13 个行业多是劳动密集型工业和传统的重化工工业。并且除了废弃资源废旧材料回收加工业 LQS^2 增长较明显外,其余各行业分工程度上升并不大, LQS^2 变化值较小,说明产业集中虽有发展,但发展也很缓慢。因而进一步提高产业集中度,促进专业化分工与合作,是成渝经济区一体化发展的重要问题之一。

3 对产业同构问题的认识与政策选择

3.1 对成渝地区产业同构问题的正确认识

3.1.1 地方政府的“经济人”行为是成渝地区产业结构趋同的重要原因。西部地区市场机制发育严重滞后赋予了西部地方政府更大的经济职能。企业、家庭和政府是市场经济活动中的主体。为了充分调动地方政府参与经济建设的积极性,在市场经济体制的发展中,地方政府被赋予了区域调控主体和利益主体的职能和地位,地方政府在某种程度上替代企业参与市场竞争,使地方

政府成为相对独立的“经济人”。因此,出于对自身利益最大化的追求,地方政府就必然会对经济利益产生强烈偏好,诸如力图发展新产业、多上新项目,为了地方经济增长目标,忽视区域比较优势和经济基础,一味追求开发新产品;只看重投资少、见效快、价高利厚的投资项目,以实现各自的政绩目标;在区域产业布局上的充分竞争性而非分工与合作,这成为区域产业结构趋同的重要原因。

3.1.2 成渝地区产业同构有一定的合理性。一定程度的产业结构趋同是成渝地区经济发展过程中的必然现象,是有一定合理性的。产业结构趋同是该区域要素禀赋条件所决定的。成渝地区是我国传统的老工业区,已拥有稳定的工业体系和产业基础。相同或近似的发展水平和经济阶段使该地区不同区域的供给和需求结构必然具有很高的相似性,进而形成相近的资源结构、生产函数和需求偏好^[4],并由此决定各地方政府在规划本地主导产业和发展战略时必然会有相同或类似的选择。同时,地区经济发展实际是一个地域经济综合体的形成过程。它的可持续发展内在地要求地区产业结构在突出专业化分工的基础上需配套发展关联产业及适宜于本地需求的消费品生产。

3.1.3 产业同构对今后产业发展仍有一定的影响。虽然经济区内产业同构趋势有所下降,专业化分工不断加强,区域间的协作凸现。然而,该地区在竞争格局下的区域发展政策仍为未来的产业过度竞争埋下了隐患。成渝地区已进入到一个新的发展阶段。但该区域的经济的发展很大程度上依然是“政府主导-产业规划-企业响应”的模式。作为经济活动的微观主体,企业的自主发展能力受到政府主导下的产业规划的制约。在目前的政绩考核框架下,协调成渝地区产业整体规划的机制尚未完善,行政体制的分割、资源的垄断都阻碍着区域间的合作,使区域合作的意愿多于正式的行动,各区域发展政策上仍然存在争当“龙头”的趋势。

在成渝地区,以成都为中心的公路、铁路交通枢纽和重庆得天独厚的航空、水路交通网,为成渝经济区合作奠定了良好的运输渠道^[5]。但这并不意味着成渝经济区的合作进行得十分顺利,对于自身利益,两地政府都给予了最大化的关注,成都、重庆两市均称要做西南地区“三中心、两枢纽”,当前两行政区均把发展高科技产业作为主导产业,其基础配套产业环节薄弱,形成了盲目竞争大于合作的态势^[6],造成两地重复建设和资源浪费的现象仍然存在。

3.2 成渝地区产业同构的政策选择

3.2.1 政府应从市场竞争的“准企业家”角色转变为“市场拓展型政府”的职能定位,加强内生性战略和内生性市场机制的培育。西部地区市场化进程远落后于东部先发区域,计划经济体制下形成的单体城市或自封闭式行政区经济的区域发展模式仍然具有强大的力量,使得西部地区具有“强势政府”与“弱势市场”的显著特征,政府“能量”在资源配置、项目选择、产业链的形成等过程中与市场力量相比都处于强势地位;在区域经济合作中与企业行为、民营个体力量相比也处于强势位置。然而,随着市场的不断发展,地方政府应该适时转变职能,从市场竞争的“准企业家”角色中逐渐退出,转变为“市场拓展型政府”的角色定位,即帮助区域市场的创生,通过为市场的成熟完善和独立运行创造良好条件来实现经济的发展目标。同时,地方政府应该从长远的角度结合自己的比较优势采用差异合作、内生创新、特色发展的竞争策略,推进地方经济的可持续发展。

3.2.2 由产业合作向外溢性公共政策合作转变。西部市场经济体制的完善会加速区域间经济的相互依赖,客观上要求区域发展政策冲破内部循环,突出其外部性。因此在制定区域产业规划和发展战略的过程中,地方政府间应加强统筹规划、协调合作,以做出“双赢”的决策。围绕成渝地区在西部地区的定位,通过地方政府间合作交流进行经济布局和产业重点规划,从整体上确定发展战略和产业政策,建立重大产业项目协调合作机制,优化区域内的社会化分工和专业化协作,使地方政府间合作由产业合作向外溢性公共政策合作转变。

3.2.3 构建区域合作发展机制,实现由行政区经济向城市群带动型区域经济转变。成渝经济区是典型的跨行政区区域规划,是涉不同行政区划的经济功能区。要实现区域协调发展,靠各地方政府发自内心的自觉行为是不现实的,靠自上而下的强制推行也有一定难度。同时,从该区域内各地方政府间合作的实践来看,为了协调区域内各行政主体间的相互关系,进而实现彼此最大化的利益诉求,地方政府间都倾向于加强横向联系与合作^[7]。但现阶段,政府间合作往往还处于一种非制度性的阶段,如成渝经济区各地级市党政主要领导人定期互访制度、成渝经济区主要综合部门负责人协调会议制度等等,这些党政主要领导人互访和定期磋商机制缺乏有利的组织保证^[8]。因此,应对成渝经济区共同发展的客观需要,建立制度化的跨行政区的合作发展机制就尤为必要。通过合作发展机制构建,实现由政府主导的行政区经济向城市群带动的区域经济转变。

3.2.4 加强产业集群建设,促进合作深入发展。与技术、资本相比,产业集群作为一种新的生产组织形式,日益成为全球经济条件下企业、产业和区域竞争力提升的重要决定因素^[9]。和国内三大经济区比较,成渝经济区主要是内陆型经济,所以加强产业集群建设对于促进以内陆型经济为主导的成渝地区就显得尤为重要。较之国内三大经济区,成渝经济区只在少数产业如天然气化工、机械装备制造、彩电、汽车和摩托车、国防科技工业等在全国占有一定优势地位,产业集群发育处于刚刚起步阶段,且比较单一化。同时,在成渝地区产业集群的发展中政府的作用过于单一,主要是招商引资,结果造成区域内很多集群只是相同企业的地理简单集中,使得它们过度竞争,不能真正意义上提高区域经济竞争力。另外,集群的规模小,吸纳就业人员少,对区域经济发展贡献有限^[10]。针对上述问题,成渝政府应对产业集群现状进行重点调研,将相邻的主导产业相似的市县进行合并,避免相似产业集群的竞争而引起的内耗。对于边远地区发展符合当地实情的产业集群应给予政策上的支持,诸如在财政上和基础设施建设上派专家指导建设,从而进一步促进地区政府间的深入合作。效仿灾后重建的经验,对于边缘地区实行对口帮扶,极大地推动这些地区的经济发展,从而提高经济区整体发展水平。

参考文献:

- [1] 方一平. 成渝产业带产业结构的相似性及其结构转换力分析[J]. 长江流域资源与环境, 2000, 5(1): 21-26.
- [2] 刘朝明, 岳书敬, 韩斌. 成渝地区工业结构的比较与协调研究[J]. 上海经济研究, 2007, 23(3): 52-57.
- [3] 陈佳贵, 黄群慧, 钟宏武. 中国地区工业化进程的综合评价和特征分析[J]. 经济研究, 2006, 51(6): 4-15.
- [4] 周立群, 罗若愚. 环渤海地区产业结构趋同探析及政策选择[J]. 改革, 2006, 18(3): 55-60.
- [5] 曾小清, 戴宾. 成渝经济区: 建设强大完善的基础设施

体系[N]. 四川日报,2009-09-07(4).

[6] 张建升,冉建宇. 成渝经济区与三大经济区区域差距比较[J]. 经济体制改革,2011,29(4):56-59.

[7] 蔡澜. 我国地方政府间合作困境研究述评[J]. 学术研究,2009,51(9):50-56.

[8] 张宇. 成渝经济区协调发展机制研究[D]. 成都:西南财经大学,2010:68-69.

[9] 罗若愚. 产业集群与传统制造业竞争力提升[J]. 地域研究与开发,2006,25(5):48-52.

[10] 范静. 成渝经济区产业集群的发展现状问题与政策[J]. 特区经济,2011,28(11):208-210.

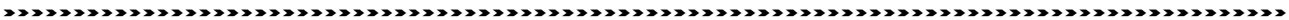
Analysis on the Convergence of Industrial
Structure in Chengdu-Chongqing Economic Zone and Its Policy Options

Luo Ruoyu , Zhao Jie

(School of Political Science and Public Administration,
University of Electronic Science and Technology of China , Chengdu 611731 , China)

Abstract: The problems about the convergence of the industrial structure in Chengdu-Chongqing economic zone are analyzed by its similar coefficient, and the level of regional division of labor is measured by the index of location quotient square-error (LQS^2). As a result, the industrial structure in this zone is convergent to some extent. Although duplication level tends to gradually decrease, the relevant policies in the pattern of regional competition still pave the way for excessive competition on future industrial. This paper, based on the correct understanding of the problems about the convergence of the industrial structure, proposes the relevant policy options from four aspects, such as the change of government functions, the shift of cooperative way from industrial cooperation to spillover public policies, the establishment of cooperation and coordination mechanism as well as the reinforcement of constructing industrial clusters.

Key words: industrial structure duplication; industrial cooperation; policy options; Chengdu-Chongqing Economic Zone



(上接第 12 页)

[66] 王晓阳. 基于城乡统筹的城乡交错带空间整合研究[D]. 郑州:郑州大学,2010.

[67] 陈春林,刘继生,陈才. 基于城乡统筹的长春市城市形态优化研究[J]. 经济地理,2010,30(5):751-755.

[68] 陈鸿彬. 城乡统筹发展定量评价指标体系的构建[J]. 地域研究与开发,2007,26(2):62-65.

[69] 李琪. 重庆市城乡统筹发展测度与评价研究[D]. 昆明:西南大学,2010.

[70] 徐静珍,王富强. 统筹城乡发展目标及其评价指标体系的建立原则[J]. 经济论坛,2004,18(15):91-92.

Domestic and Foreign Urban
and Rural Research Progress and Perspective of Geography

Shen Xiaoyan , Ding Jianghui

(Faculty of Resources and Environment Science , Hebei Normal University , Shijiazhuang 050016 , China)

Abstract: Urban and rural integration is China's current urban and rural problems in the beautiful vision, its realization process has become a hot point of academic research, geography because of its regional research aspects of the unique advantages to become urban and rural important research subject. This paper based on the summary of relevant foreign relations between urban and rural areas of development process, classic theory and research characteristics, the domestic urban and rural research status and research direction, and on the basis of the geography of the domestic in urban and rural areas, put forward the main research contents and problems direction in geography in the future trend of development.

Key words: urban and rural integration; urban and rural relationship; theoretical research; geography