

延长产业链发展战略的普适性问题研究 ——以绍兴纺织产业为例

何青松¹, 王继东^{1,2}, 李 湛¹

(1. 哈尔滨工业大学(威海)经济管理学院, 山东 威海 264209; 2. 山东大学 经济学院, 济南 250100)

摘要: 很多地方政府在“十二五规划”中提出了“延长产业链”的发展战略。一个地区的产业链能否在现有产业的基础上得以延长, 不仅受到产业关联的影响, 而且受生产要素禀赋结构、地理区位等静态比较优势的制约。在数理模型证明的基础上, 以绍兴纺织产业的发展为例, 对上述理论判断加以验证, 并分析了地方政府盲目打造产业链的根源。研究结论认为, 延长产业链是有条件的, 忽视自身静态比较优势, 盲目延长产业链, 不仅难以占领价值链高端, 而且对区域经济的发展可能产生误导性的后果。

关键词: 延长产业链; 产业关联; 比较优势; 纺织产业; 绍兴市

中图分类号: F127.41

文献标志码: A

文章编号: 1003-2363(2013)04-0074-06

0 引言

我国很多地方政府在“十二五规划”中提出了“延长产业链”的发展战略^①。产业链是产业各部门间基于一定的技术经济关联形成的链条式关系, 延长产业链是这种关联关系的拓展, 可分为外延式延长和内涵式延长, 前者通过进入不同于现有生产过程和产品的其他产业, 从而实现产业链的延长, 后者将原属于区外的生产环节合理地引入或者通过技术创新增加生产环节, 进而延长产业链。亚当·斯密早在《国富论》中就论述了社会分工理论, 其中已体现出产业链的思想萌芽^[1]。新经济地理学家克鲁格曼则将“报酬递增”的概念引入分析框架, 他认为在偶然事件的诱导下, 由于存在因果累积循环效应, “分工”与“集聚”相互促进, 特定的产业在地理空间上形成集聚, 并成为促进产业链形成的重要产业组织形式^[2]。新竞争经济学代表波特的研究更侧重于区域产业链的可操作性, 他提出的“钻石模型”认为, 企业战略、市场结构与竞争、市场需求、要素条件、相关和支持性产业这些基本要素以及机遇和政府支持两个附加要素, 构成区域产业链演化的重要影响因素^[3]。我国学者芮明杰等人研究了产业链的发展变化规律, 认为影响产业链演化的因素主要有创新影响、技术变化、需求变化、知识扩散、企业战略、产品生命周期、相邻产业结构的变化以及政府政策^[4]。王缉慈认为, 产业链的形成和发展离不开

它所依附的区域, 产业类型、企业战略、技术优势等因素影响产业链的产生与演变^[5]。张辉则强调产业链构建对区域发展的重要性, 探讨了产业链形成的动力机制问题, 并提出要据此制定区域发展战略^[6]。

“延长产业链”的发展战略有很多成功案例, 但是, 这能说明这个战略具有普适性吗? 对这个问题深入分析有助于分析、理解我国产业升级的条件与路径, 避免经济发展战略陷入误区, 对实现“十二五”区域经济发展目标、调整区域经济发展路径将起到“亡羊补牢, 犹未为晚”的作用。

1 区域静态比较优势与产业链的延长

1.1 静态区域比较优势与生产分工

国际贸易机制的变革、交通与通讯技术的进步缩短了物流时间, 降低了交易成本, 为不同产业以及产业内不同生产环节分布到全球创造了条件。发达国家根据不同生产环节对要素禀赋、地理区位的不同偏好, 在全球范围内优化生产布局, 把制造活动大量转移到生产成本低廉的发展中国家, 发达国家则从事附加值高的研发设计、品牌营销以及一些高新技术的核心制造环节。

因此, 在当今经济全球化背景下, 产业内分工乃至产品内分工成为世界分工的主要潮流, 产品的生产更多地由不同企业、不同地区甚至不同国家合作完成, 产品内贸易成为国际经济贸易的重要形式。一个地区可能只是承担产业链中的某一个或某几个生产经营环节, 那些具备多种优势的地区, 才有可能承担某些产品更多的生产环节, 但这样的地区毕竟属于少数。对大多数地区

收稿日期: 2012-07-20; 修回日期: 2013-05-23

基金项目: 教育部人文社会科学研究规划基金项目(12YJA790044); 山东省社会科学规划研究项目(11CJJJ35); 哈尔滨工业大学(威海)研究基金项目(HIT(WH)2008003, IDGA10000001)

作者简介: 何青松(1969-), 男, 湖南岳阳市人, 副教授, 博士, 主要从事产业协同集聚与区域经济发展研究, (E-mail) heqs@eyou.com。

① 以“延长产业链”为关键词进行百度搜索, 可以得到5 610 000条相关词条。

而言,为实现经济的顺利发展,都必须在全球生产链中找准自己的位置,发展与自身比较优势相适应的生产环节,这是发展区域经济的一个重要战略^[3,7]。

1.2 动态产业集聚效应与区域产业链的延长

根据静态比较优势理论,如果各个地区按照各自的要素禀赋结构等因素从事相应的生产环节的话,那么很多要素禀赋结构差距不大的地区,它们所从事的生产环节应该差别较小,而且,这些地区相互之间的分工合作机会很少,但现实并非如此。众多学者从不同的角度对这个矛盾进行了解释,“干中学”、规模经济以及内生性专业化等都可以形成新的比较优势,这些观点将原本基于要素禀赋、地理区位的静态比较优势理论发展为动态比较优势理论^[8-9],而且静态比较优势可以先天获得,动态比较优势则可以通过后天的努力创造出来,无论静态的还是动态的比较优势都可以通过国际分工与贸易获得更多的比较利益。

新贸易理论是动态比较优势理论的典型代表。新贸易理论认为,产业集聚是实现动态比较优势的重要途径。企业在空间上的邻近、组织关系的接近与社会关系的亲近,利于集聚在一起的企业相互合作,并获得外部性效应的好处。例如上下游企业集聚在同一空间,利于运输成本的节约与长期合作伙伴关系的建立,还能促进技术的扩散与创新。产业集聚因此具有规模报酬递增的特性,即随着特定空间内集聚企业数量的增加,该地区形成的外部性吸引企业空间集聚的“向心力”趋于增大,当集聚所产生的吸引力足够大时,就可能依托现有产业链,通过上下游产业关联,延长、打造该地区所没有的生产环节。因此,追求动态比较优势进而改善本国在全球生产分工中的位置成为世界各国发展经济的重要手段^[10-11]。

很多政府官员乃至一些科研院所的学者认为,依托现有的产业基础,通过前后向关联效应,就可以将产业链延长到价值链高端,从而实现产业升级与区域经济转型,“延伸产业链”似乎顺理成章地成为发展区域经济的良策。但是,现有的产业基础是否能成为延长产业链的充分条件?

2 模型证明

本研究在克鲁格曼 CP 模型的基础上^[2,12-13]把代表静态比较优势的变量引入模型,从而分析区域静态比较优势产生的分散力与产业关联的吸引力对延长产业链的影响。

考虑两个地区,两个地区仅生产农产品与工业品。农业属于规模报酬不变产业,两个地区的农业总产量用 A 表示;工业 M 为规模报酬递增产业,具有产品差异;因而,假设第 i 种工业品的产量为 m_i ;劳动力总量为 l ;其中包含生产 M 与生产 A 的劳动力数量分别为 l^M 与 l^A 。两个

区域生产 A 的劳动力数量相等,区域 1 生产 M 的工人比例为 λ_1 ;区域 2 的工人比例为 λ_2 ,并且有 $\lambda_1 + \lambda_2 = 1$;变量 t 代表地区 1 缺乏静态比较优势, $t \leq 0$ 。

2.1 消费者的决策

ρ 表示消费者对工业品的偏好, ρ 越小表示产品差异为消费者带来的效用差距大。令 $\sigma = 1/(1 - \rho)$ 。假设消费者的收入为 y ; μ 代表工业品的消费份额, $0 < \mu < 1$ 。消费者效用函数为:

$$u = M^\mu A^{1-\mu} \quad (1)$$

区域 r 生产的工业品种类为 n_r ; $r \in \{1, 2\}$; 某一区域的某产品的当地价格为 p_i , 运输到另外区域的价格为 $p_i \tau$ ($\tau > 1$); 农产品价格为 p^A ; 消费者在 $p^A A + \sum_i p_i m_i = y$ 的预算约束条件下追求支出成本最小化, 即:

$$\min \sum_i p_i m_i \quad s. t: [\sum_i m_i^\rho]^{1/\rho} = M \quad (2)$$

建立拉格朗日函数:

$$f = \sum_i p_i m_i - x \left[\left(\sum_i m_i^\rho \right)^{1/\rho} - M \right] \quad (3)$$

得:

$$p_i - x \rho m_i^{\rho-1} = 0 \quad (4)$$

由此得到第 j 类 M 类产品的消费需求为:

$$p_j^{1/(\rho-1)} \left(\sum_i p_i^{\rho/(\rho-1)} \right)^{-1/\rho} M;$$
$$\sum_j p_j m_j = M \left[\sum_i p_i^{\rho/(\rho-1)} \right]^{(\rho-1)/\rho} \quad (5)$$

令 G 代表工业品的价格指数, 则:

$$G = \left[\sum_i p_i^{\rho/(\rho-1)} \right]^{(\rho-1)/\rho} = \left(\sum_i p_i^{1-\sigma} \right)^{1/(1-\sigma)} \quad (6)$$

$$m_j = \frac{p_j^{1/(\rho-1)}}{G^{1/(\rho-1)}} M = \left(\frac{p_j}{G} \right)^{1/(\rho-1)} M = \left(\frac{p_j}{G} \right)^{-\sigma} M \quad (7)$$

求解消费者预算约束下的效用最大化问题:

$$\max U = M^\mu A^{1-\mu} \quad s. t: GM + p^A A = y \quad (8)$$

建立拉格朗日函数:

$$f_2 = M^\mu A^{1-\mu} - x(GM + p^A A - y) \quad (9)$$

$$m_j = \left(\frac{p_j}{G} \right)^{-\sigma} M = \mu y \frac{p_j^{-\sigma}}{G^{1-\sigma}} \quad (10)$$

2.2 厂商的决策

区域 r 生产的工业品种类为 n_i , $i \in \{1, 2\}$; 某一区域的某产品的当地价格为 p_i ; 产品运输成本采用萨缪尔森“冰山交易”形式表示, 即产品仅有 $1/\tau$ 的部分到达 ($\tau > 1$)。故在每个区域消费两地生产的 M 类产品的价格指数为:

$$G_1 = [n_1 p_1^{1-\sigma} + n_2 (p_2 \tau)^{1-\sigma}]^{1/(1-\sigma)} \quad (11)$$

$$G_2 = [n_1 (p_1 \tau)^{1-\sigma} + n_2 p_2^{1-\sigma}]^{1/(1-\sigma)} \quad (12)$$

由于 $m_j = \mu y \frac{p_j^{-\sigma}}{G^{1-\sigma}}$, 所以, 区域 s 对区域 r 的产品需求为:

$$\mu y_s(p_r \tau)^{-\sigma} G_s^{\sigma-1} \quad (13)$$

q_r 为区域 r 的销售量, 则:

$$q_1 = \mu[y_1 p_1^{-\sigma} G_1^{\sigma-1} + y_2 (p_1 \tau)^{-\sigma} G_2^{\sigma-1} \tau] \quad (14)$$

$$q_2 = \mu[y_1 (p_2 \tau)^{-\sigma} G_1^{\sigma-1} \tau + y_2 p_2^{-\sigma} G_2^{\sigma-1}] \quad (15)$$

如果 l_r 为总成本; F 为固定投入; c 为边际成本; 假设厂商的生产函数为:

$$l_r = F + c q_r \quad (16)$$

区域 r 的工人工资为 ω_r ; 厂商的产品价格为 p_r ; 利润为 π_r ; 则厂商的利润函数为:

$$\max \pi_r = p_r q_r - \omega_r l_r + t_r p_r q_r \quad (17)$$

π_r 对 q_r 求一阶导数得:

$$(1+t)p_r(1-1/\sigma) = c\omega_r \quad (18)$$

$$\frac{\omega_r}{(1+t)}[c q_r/(\sigma-1) - F] = 0 \quad (19)$$

经单位变化得:

$$l^* = F\sigma = \mu \quad (20)$$

$$q^* = \frac{F(\sigma-1)}{c} = \mu \quad (21)$$

$$n_r = l_r/l^* = l_r/\mu \quad (22)$$

所以, 当 $\lambda_r > 1/2$ 时:

$$p_r = \omega_r/(1+t) \quad (23)$$

当 $\lambda_r \leq 1/2$ 时:

$$p_r = \omega_r \quad (24)$$

2.3 均衡结果及分析

生产 A 的工资率记为 W^A , 并令 $W^A = 1$; 当 $\pi_1 = \pi_2 = 0$ 时, 企业最优产出规模相同, 所以:

$$q_1^* = q_2^* = \mu \quad (25)$$

可得:

$$q_1^* = \mu[y_1 p_1^{-\sigma} G_1^{\sigma-1} + y_2 (p_1 \tau)^{-\sigma} G_2^{\sigma-1} \tau] \quad (26)$$

$$q_2^* = \mu[y_1 (p_2 \tau)^{-\sigma} G_1^{\sigma-1} \tau + y_2 p_2^{-\sigma} G_2^{\sigma-1}] \quad (27)$$

假设产业集聚于区域 1, 得:

$$\omega_1 = (1+t)[y_1 G_1^{\sigma-1} + y_2 \tau^{1-\sigma} G_2^{\sigma-1}]^{1/\sigma} \quad (28)$$

$$\omega_2 = [y_1 \tau^{1-\sigma} G_1^{\sigma-1} + y_2 G_2^{\sigma-1}]^{1/\sigma} \quad (29)$$

工人的实际工资为 $\omega G_1^{-\mu}$, 所以:

$$G_1 = \left[\lambda_1 \left(\frac{\omega_1}{1+t} \right)^{1-\sigma} + (1-\lambda_1) \left(\frac{\omega_2}{1+t} \right)^{1-\sigma} \tau^{1-\sigma} \right]^{1/(1-\sigma)} \quad (30)$$

则:

$$l_1 = \mu \lambda_1 \quad (31)$$

$$l_2 = \mu(1-\lambda_1) \quad (32)$$

$$\omega^A = 1 \quad (33)$$

$$l_1^A = l_2^A = (1-\mu)/2 \quad (34)$$

$$y_1 = \mu \lambda_1 \omega_1 + (1-\mu)/2 \quad (35)$$

$$y_2 = l_2 \omega_2 + l_2^A \omega^A = \mu(1-\lambda_1) \omega_2 + (1-\mu)/2 \quad (36)$$

令: $K_1 = \left(\frac{1+\mu}{2} \tau^{1-\sigma-\mu\sigma} + \frac{1-\mu}{2} \tau^{\sigma-1-\mu\sigma} \right)$, 则:

$$\frac{\partial K}{\partial t} = -K_1 \rho \left(\frac{1}{1+t} \right)^{\rho-1} \frac{1}{(1+t)^2} < 0 \quad (37)$$

这个结论意味着, 当地区 1 不存在静态比较优势

时, 该地区有可能形不成集聚^[14]。也就是说, 某个产业链能否在一个区域被成功地“延长”出来, 取决于多方面的因素, 已有产业形成的关联效应仅是条件之一, 但并非唯一条件, 更不是充要条件, 区域要素禀赋、地理区位等静态比较优势也是决定产业发展的重要因素。

3 案例: 绍兴延长纺织产业链的成与败

绍兴市面积 8 256 km², 历史上的绍兴以三缸著称于世: 酱缸、酒缸与染缸, 绍兴的纺织印染产业就源自于绍兴的传统手工艺——染缸。改革开放以后, 绍兴乡镇纺织企业蓬勃发展, 到 20 世纪 90 年代已经形成了由化纤、织造、印染、服装行业组成的产业链, 同时依托纺织印染等生产环节, 形成了纺机、印染助剂、技术服务、纺织软件等辅助性行业, 形成了配套协作、较为完整的纺织制造产业体系。

3.1 绍兴纺织产业发展概况

绍兴已经形成庞大的纺织产业规模, 2011 年绍兴市共有大小纺织企业 6.8 万余家, 从业人员 71.2 万人, 全年完成销售收入 3 181.2 亿元, 出口创汇 210.9 亿元, 实现利润 92.11 亿元, 分别占浙江省的 20.6%, 29.6%, 25.4%, 28.1%, 占全国的 5.2%, 7.0%, 5.1%, 7.9%; 主要纺织品印染布、化纤和纱的产量分别占全省的 61.1%, 29.1%, 14.3%, 占全国的 34.2%, 11.1%, 1.8%。绍兴拥有 3 个轻纺专业生产基地: 1) 纺织与印染产业。绍兴市区和绍兴县以化纤产品为主, 周边的四个县市以棉纺织和印染为主, 拥有若干个小的纺织品生产集聚地, 如绍兴县杨汛桥经编、夏履无纺布、枫桥服装、诸暨贡缎、上虞劳保用品等, 绍兴的纺织品产量居全国之首。2) 袜业。诸暨袜业有 8 000 多个家庭企业, 100 余家联运商, 1 600 多间商铺, 生产产品占全国市场的 65%、全球的 1/3。3) 领带产业。嵊州领带占全国市场份额的 80%、全球的 40%。

绍兴纺织产业的制造环节实力雄厚。绍兴纺织从化纤织起步, 通过产业的横向拓展及前后道的纵向延长, 已形成了从上游的 PTA、聚酯、化纤, 中游的织造、染整, 下游的服装服饰, 组成了完整的加工产业链。化纤原料聚酯总产能达 300 万 t, 占全国总产能的 25.6%, 涤纶长丝总产能达 200 万 t, 占全国的 20%, 织物织造方面, 有无梭织机几万台, 年产各类织物 50 亿 m; 印染加工能力, 有生产线 500 多条, 年产量达 150 亿 m, 占全国总量的 30%, 年产各类服装 3.73 亿件。同时, 为化纤纺织产业提供装备的纺织机械、绣花机及提供印染原料的染料产业也发展壮大, 如齐贤镇的优势产业为纺织机械制造, 全镇拥有纺机企业 32 家, 年生产剑杆织机 3 万多台, 是绍兴最大的纺机制造基地; 兰亭镇依托轻纺市场、印染配套等优势, 针织业取得了飞速发展, 拥有针织圆机 5 938 台; 依托绍兴旺盛的纺织品需求, 钱清镇发展起了

全球最大的纺织原料市场——中国轻纺城钱清轻纺原料市场,为经营户和采购商提供更大的空间、更方便的交易平台。2008年钱清原料市场成交额281.79亿元,比2007年度增长16.1%;2009年达到293.01亿元;2011年突破了300亿元。

3.2 绍兴打造纺织产业链的失败

绍兴纺织发展势头迅猛,但也面临一系列的问题。在绍兴纺织产业发展的鼎盛时期,纺织行业的产值占工业总产值的近20%,但所创造的利润还不到5%,而且,在行业不景气的时期,印染业约1/3的企业是亏损的,年亏损额高达1.52亿元^[15]。为了改变这一状况,绍兴政府决定打造、延长新的产业链条。对部分市场开拓能力强、国际营销网络初见端倪的企业,政府帮助企业采用市场扩张型升级路径,向纺织产业价值链高端的品牌营销环节转型。政府首先引导企业更直接地面对客户和消费者,以获得有关全球市场变换最具时效性的信息,并通过生产外包组织协调生产,形成分包网络,企业逐步向生产网络的协调者转变,最后以品牌创造和营销推广的身份,成为全球纺织生产网络中的龙头企业。在这个过程中,地方政府以纺织博览会、对外招商会以及各类产业主题会为载体,综合利用电视广告、新闻媒体等手段,加大区域和产业的对外推广力度。同时,政府建立了区域品牌的监督管理制度,为绍兴轻纺打造品牌、延长产业链提供制度保障。在绍兴政府的大力引导下,众华、恒美、梅盛、红豆、恒源祥等品牌家纺纷纷入驻绍兴市场,将纺织的生产环节向品牌营销环节拓展,成效显著。

但绍兴政府在打造服装设计环节的战略却遭遇了失败。绍兴政府认为,由于轻纺行业接近于完全竞争的市场结构,相对于服装设计与生产环节,纺织环节利润空间狭窄。在“恨铁不成钢,恨布不成衣”的认识下,2007年开始,绍兴政府决心借助于已有的纺织产业基础与产业集聚优势,引导部分企业从纺织生产环节向服装设计与制造环节转型,并出巨资兴建服装设计城,通过办公场地租金减免等优惠政策加大招商力度,吸引服装设计企业入驻绍兴,以打造服装设计创意环节。从产业关联的角度看,绍兴当时已成为世界最大的纺织中心,有企业、有产品、有市场,这似乎应该成为绍兴打造服装设计环节的一个重要基础,从纺织环节延长出服装设计与创意环节,属于水到渠成的事。但绍兴政府忽视的一个问题是,设计创意行业要求设计人员具备对消费市场流行趋势的洞察力,与相距绍兴半小时车程的杭州相比,绍兴显然缺乏激发创意人员灵感、培养他们市场嗅觉的吸引力。在市场客观规律的支配下,绍兴政府精心打造的服装设计城始终门庭冷落,没能发展起来,绍兴本地服装企业的创意设计任务基本外包给杭州的企业完成。最终,政府试图通过纺织生产环节延长服装设计环节的规划与心血付之东流。

绍兴的案例说明,尽管现实中确有成功延长产业链的案例,但这并不意味着一个地区已有的产业基础是成功延长新产业环节的充分条件。

4 盲目延长产业链的根源

目前,中国地方政府延长产业链的经济发展战略比比皆是,其中有一些是经过科学分析的正确抉择,但也有为数不少的决策是武断的,那么,盲目延长产业链的根源何在呢?

首先,忽视人才因素,导致打造产业链的战略面临技术与管理风险。一般而言,向产业链高端延长,要涉及从技术研发到组织生产中的技术创新问题,可能遇到诸如试验、转化、产品开发过程中有如工艺、设备、材料等多方面的困难。有些地区由于缺乏相应的技术环境与技术人才,预期的技术攻关、工艺设计未必就能实现,由于缺乏相应的管理人员,工艺上可行的方案未必在管理上、财务上就能顺利实施^[16]。所以,忽视区域的人才环境与人力资源,就可能造成盲目打造产业链的决策。

其次,区域的资金比较匮乏,导致延长产业链战略面临融资风险。各地政府准备延长的产业链往往是附加值较高、资金需求量较大的生产环节,资本在一定程度上决定着这些环节上企业的命运。企业可以从创业基金、风险投资机构、证券市场直接融资,也可能从银行、债券市场获得间接融资,有力的金融支持无疑会成为延长产业链的重要推动力。但在很多地区,由于金融服务体系不完善,社会化服务平台不健全,缺乏强大的金融体系的支撑,产业链既延不长,更难以兴盛,政府出于主观臆断打造的产业链最终难逃昙花一现的命运。

第三,忽视地理区位及其制度文化,导致延长产业链战略面临上下游产业难以合作的风险。社会分工必然要求各个生产环节相互协作,各个生产环节的资本品在时序上、数量比例与技术参数指标上都必须相互协调。延长产业链是现有生产环节与预期打造的生产环节之间相互匹配、共同调整产品结构与技术标准的过程,调整能力弱、适应速度慢的生产环节,如果不能尽快跟上其他生产环节的变动要求,整个生产链条就难以形成合理的配置比例关系。所以,延长产业链战略蕴含着协调合作的风险,这些风险因素与当地的制度环境、文化观念相关,地理区位以及与此相关的思想观念开放度是影响一个地区制度文化演变的重要因素^[17-18]。只考虑产业关联效应等有利因素,对区域其他的实际情况与风险估计不足,政府延长产业链的决策就不可避免地具有一定的盲目性。

第四,追求短期政绩,盲目跟风。我国地方政府在区域经济的决策、规划与方案实施过程中起着至关重要的作用。一些官员追求潮流,迎合上级领导的意图,认为不延长产业链,就会失去发展机遇,各个地区都争当产业高端链条的主导者,不愿在产业分工中承担配角,

于是忽视了自身的基础和条件,争相规划一些“时髦”的高端产业链。这样的规划,不仅违背了社会分工的经济规律,各地的静态比较优势难以得到充分利用,而且由于产业结构趋同与产业布局分散,导致各地的产业集聚效应也打了折扣。

5 结论

改革开放 30 多年以来,中国区域经济发展的成就令世人瞩目,但也必须看到,盲目打造产业链的发展战略,不少地区为此付出了极大的代价,为了避免重蹈覆辙,必须进行科学的区域产业规划。

一个地区是否可以利用现有的产业基础延长产业链,取决于两个因素:一是地理区位与要素禀赋等静态比较优势,二是产业关联与集聚等动态比较优势。两个因素都具备的地区必然受到企业的青睐,区域经济可以蓬勃发展。既没有比较优势也没有集聚效应的地区,在因果累积循环机制的作用下,发展会越来越落后,最终被市场所淘汰。具有产业集聚与关联效应但缺乏静态比较优势的地区,只有在前者的吸引力大于后者的分散力的时候,才能通过现有的产业基础实现“延长产业链”的发展战略。总之,尽管随着运输成本不断下降与世界经济贸易体系的持续变化,动态比较优势的作用不断上升,但这并非意味着进行区域经济规划时可以忽视静态比较优势的作用,如果完全违背一个地区现有的地理环境与资金、人才等条件,单纯依靠现有产业基础所产生的关联效应来延长、打造新的产业链,是不切实际、违背科学的主观臆断。

在大浪淘沙的市场竞争中,一个地区究竟承担产业链中哪几个生产环节,只能由市场机制来决定,任何一个地区要蓬勃发展,都必须在全球生产链中找准自己的位置,重点发展与自己发展阶段相适应的价值链环节,并且根据静态与动态比较优势的变动适时转变发展重点,实现价值链升级。盲目延长产业链,对区域经济的发展可能产生误导性的后果,必将被市场所淘汰。

参考文献:

- [1] 亚当·斯密. 国富论[M]. 西安:陕西人民出版社, 2001:8-12.
- [2] 克鲁格曼. 地理与贸易[M]. 北京:北京大学出版社,

2000:1-36.

- [3] 迈克尔·波特. 国家竞争优势[M]. 北京:华夏出版社, 2002:36-37.
- [4] 芮明杰,刘明宇. 网络状产业链的知识整合研究[J]. 中国工业经济,2006,41(1):49-55.
- [5] 王缉慈. 创新的空间——企业集群与区域发展[M]. 北京:北京大学出版社,2001.
- [6] 张辉. 全球价值链下地方产业集群升级模式研究[J]. 中国工业经济,2005(9):11-18.
- [7] 林毅夫. 中国经济专题[M]. 北京:北京大学出版社, 2000:245-249.
- [8] 戴维·罗默. 高级宏观经济学[M]. 北京:商务印书馆, 1999:143-157.
- [9] 杨小凯,黄有光. 专业化与经济组织[M]. 北京:经济科学出版社,1999:22.
- [10] 金煜,陈钊,陆铭. 中国的地区工业集聚:经济地理、新经济地理与经济政策[J]. 经济研究,2006,41(4):22-30.
- [11] Ellison, Glenn, Glaeser Edward L. The Geographic Concentration of Industry: Does Natural Advantage Explain Agglomeration? [J]. American Economic Review,1999, 89(2):311-316.
- [12] 何青松. 产业集群租金与集群演进研究[M]. 北京:经济科学出版社,2010:52-59.
- [13] 梁琦. 产业集群论[M]. 北京:商务印书馆,2004:56-64.
- [14] 何青松,臧旭恒,赵宝廷. 产业集聚的起源:一个中心外围模型的拓展[J]. 财经问题研究,2008(2):37-40.
- [15] 李芄. 纺织第一大县调查:绍兴纺织集群阵痛中嬗变[N]. 国际金融报,2009-6-15(4).
- [16] 刘铁,王九云. 区域战略性新兴产业选择过度趋同问题分析[J]. 中国软科学,2012,27(2):115-127.
- [17] Kainan Huang, Geoffrey M. Hodgson. Evolutionary Game Theory and Evolutionary Economics: Are They A Different Species? [J]. Journal of Evolutionary Economics,2012, 22(2):345-366.
- [18] 赵西三. 国内价值链构建下中原经济区承接产业转移的特点与趋势研究[J]. 地域研究与开发,2012,31(2): 161-164.

Study on the Universality of the Extending Industrial Chain Development Strategy: Evidence from Shaoxing Textile Industry

He Qingsong¹, Wang Jidong^{1,2}, Li Zhan¹

(1. School of Economics and Management, Harbin Institute of Technology, Weihai 264209, China; 2. School of Economics, Shandong University, Jinan 250100, China)

Abstract: In the “12th Five-year Plan”, development strategy of “extending industrial chain” was put for-

Key words: extending industrial chain; industrial correlation; comparative advantage; textile industrial; Sha-oxing City

- [16] 骆高远. 宜居城市与城市旅游的互动研究——以浙江省金华市为例[J]. 经济地理, 2009, 29(4): 662 - 667.
- [17] 李瑶亭. 城市旅游化水平与城市经济发展的关系研究——以我国 26 个旅游城市为例[J]. 兰州学刊, 2013 (1): 99 - 108.
- [18] 尚文生, 欧阳燕红. 论城市旅游规划与城市规划的相互协调[J]. 人文地理, 1998, 13(2): 46 - 49.
- [19] 范业正. 城市旅游规划和城市规划的关系与协调[J]. 规划师, 2000, 16 (6): 95 - 97.
- [20] 邹再进, 罗光华. 论城市旅游规划与城市相关规划的关系[J]. 重庆师范学院学报(自然科学版), 2001, 18 (2): 71 - 73.
- [21] 徐红罡. 城市旅游与城市发展的动态模式探讨[J]. 人文地理, 2005, 20(1): 6 - 9.
- [22] 李东和, 赵玉宗. 旅游资源非优大城市旅游业空间拓展战略研究——以安徽省合肥市为例[J]. 北京第二外国语学院学报, 2007(7): 43 - 49.
- [23] 李鹏. 旅游城市化的模式及其规制研究[J]. 社会科学家, 2004(4): 97 - 100.

Key words: city development; tourism development; Huangshan City