

北京市中学教师生态旅游认知与态度研究

张建萍^{1,2}, 江珂³, 朱亮¹

(1. 北京师范大学地理学与遥感科学学院, 北京 100044;

2. 北京交通大学经济管理学院, 北京 100044; 3. 华南理工大学经济与贸易学院, 广州 510006)

摘要: 尽管生态旅游已是一个研究颇久的领域,但对生态旅游认知与态度的研究却鲜有涉及。在问卷调查的基础上进行数据统计,量化分析北京市中学教师群体生态旅游的认知状况和态度趋向,以及基本变量与认知和态度的关系,从而找出该群体生态旅游认知和态度方面存在的问题,并提供提高其认知和态度、发挥其在环境教育和生态旅游推广方面作用的建议,以供政府管理单位和学校以生态旅游方式融入和推动户外教学活动的依据和参考。

关键词: 生态旅游;认知;态度;中学教师;户外教学

中图分类号: X-4

文献标志码: A

文章编号: 1003-2363(2010)06-0104-06

生态旅游作为一种体现可持续发展理念的旅游形式,其宗旨是向参与者提供发现、观察以及拥抱自然的机会,并借助一系列活动,使生态旅游者学习培养人与环境双向沟通的方式^[1]。而推行生态旅游最可行的方式是民间团体与学校户外教学的整合,推动生态旅游可尝试以户外教学为主^[2]。

教师是户外教育教学的实施主体,其对生态旅游的认知和态度,直接关系到户外教学能否顺利进行,关系到户外教学的质量和成效,并进而对推动生态旅游发展产生重要影响^[3]。良好的生态旅游认知和态度,有利于确保教师以正确的理念为指导,积极投身到生态旅游推广和生态环境教育中去,为学生以及更广泛的群体提供正确的生态旅游方式导向。

1 研究方法

本研究以北京市西城区、东城区和海淀区部分中学的教师为母群体,从中抽取样本进行研究。问卷根据研究需要分三大部分,包括教师的背景资料、教师对生态旅游的认知、教师对生态旅游的态度。人的认知就是个体借助一定的接收器,通过感知主动获得一定量的信息,并对这些信息进行逐层加工的过程^[4]。生态旅游认知是人们对生态旅游知识、作用、项目等情况的认识和了解,是参与生态旅游的思想准备和知识准备。一般认为,态度是一个人以肯定或否定的方式估价某些抽象事物、具体事物或某些情况的心理倾向^[5]。研究认为,生

态旅游态度是人们以肯定或否定的方式估价生态旅游的心理倾向,它由生态旅游认知、生态旅游情感和生态旅游意向三部分构成,生态旅游态度由生态旅游认知开始,经过生态旅游情感而发展为生态旅游意向。为了更精确地测量教师的生态旅游认知与态度,这两部分的问题均采用李克特5点尺度量表,对相关问题给出“很不同意”、“不同意”、“中立”、“同意”、“很同意”5个选项,分别赋予1~5的分值。计算分数时,正面陈述的调查分数直接计入总分,反面陈述则由6减去问卷调查的分数之后再计入总分。生态旅游认知、生态旅游态度均设计三级变量,一级变量由二级变量的各项指标支持,在二级变量下设计具体问题(三级变量)反映认知情况和态度趋向。变量划分和设计如表1所示。

本研究于2009年4月28日至5月15日对北京市西城区、东城区和海淀区部分中学教师进行问卷发放,包括实地和网络两种方式。共发放问卷100份,回收有效问卷79份,有效回收率79%。实地发放问卷时,采取随机抽样的抽样方法;网络发放主要通过在各教师论坛发出邀请,邀请老师在线填写调查问卷,故所获调查样本也具有较大随机性。

2 结果与分析

2.1 样本描述

问卷显示所调查的北京中学教师基本背景信息如表2所示。回收样本中女性偏多,年龄以中青年为主。78.48%的受访教师为高等师范院校或一般本科学历。绝大部分教师为全职科任教师,工龄体现了现行退休制度的影响。学校规模分三等,调查结果中3种规模学校的教师均有覆盖,并以21个班以上学校的教师居多。基本信息反映调查的样本情况与北京市中学教师的基

收稿日期: 2009-10-20; 修回日期: 2010-09-23

基金项目: 国家旅游局2009年规划项目(09TACG028)

作者简介: 张建萍(1964-),女,山东烟台市人,副教授,博士研究生,主要从事生态旅游、环境解说与环境教育、环境保护方面的研究,(E-mail) zina640305@sina.cn。

表 1 变量的划分和设计

Tab.1 Classification and Design for Variables

一级变量	二级变量	三级变量
生态旅游认知	环境意识与环境教育推动 A	生态旅游应透过环境教育来说服游客积极参与环保活动 A_1 生态旅游区应提供景区自然环境和历史文化的信息 A_2 生态旅游中解说教育(如解说员、解说设施)非常重要 A_3 生态旅游区的旅游服务应与当地自然和文化环境相协调 A_4 生态旅游可将对自然环境的冲击降到最低 B_1
	自然与当地经济文化的可持续 B	生态旅游可将对当地文化的冲击降到最低 B_2 生态旅游能保护当地自然环境和保护类动物 B_3
	社区利益回馈与地方发展 C	生态旅游应使当地居民受益 C_1 生态旅游应将部分收入作为当地环境保护之用 C_2
	居民决策与管理 D	当地居民有权参与生态旅游区的决策管理 D 生态旅游与一般旅游方式没什么不同 E_1
	负面经验纠正 E	在生态旅游中享受自然资源理所当然,不应限制游客人数 E_2 生态旅游的目的就只是接触到自然环境或野生动物 E_3 生态旅游是旅游可持续发展的一种形 F_1 式 生态旅游具有高品位性、高责任性、高文化性的特点 F_2 生态旅游地的自然、人文资源是较脆弱易受伤害的 F_3 生态旅游对游客提出了更高的要求 F_4 生态旅游区拥有完整的原生态的自然及文化资源 F_5
	整体认知 F	
生态旅游态度	认同生态旅游 G	在旅游前我愿意去了解当地的自然环境和历史文化 G_1 看到其他游客对环境的破坏行为,我会感到难过 G_2 认为有较多解说教育是很重要的(如解说员、解说设施) G_3 旅游过程中愿意拜访当地小区,了解当地文化并予以尊重 H_1 旅游过程中愿意认真接受生态教育 H_2 愿意配合告示牌或导游人员的规定 I_1 当有其他游客破坏环境,愿意出面制止或通知相关单位 I_2 愿意为当地的环境保护提供经济上的支持 I_3 愿意更多地了解生态旅游的相关信息 I_4
	积极参与生态旅游 H	
	表达支持与关心 I	
	户外教学与生态旅游结合 J	认为户外教学与生态旅游结合是提高学生环保意识的有效形式 J 认为生态保护区的动植物只要我喜欢就可以带走 K_1 认为在旅游时,不需配合当地野生动植物的习性 K_2 乐于参加生态旅游,享受其中的乐趣 L_1 对于其他旅游形式,愿意优先选择生态旅游 L_2 愿意成为一名生态旅游者并履行生态旅游者的责任 L_3
	负面经验纠正 K	
	整体态度 L	

本现状吻合,是较理想的研究样本。84.81% 的教师受访前已听说过生态旅游,表明“生态旅游”至少于概念传递层面已在北京市中学教师群体中取得一定效果。而关于生态旅游的内涵,多数人都只是略微知晓。生态旅游信息来源于电视、网络及学校课程,分别占 22.78%,21.52%,13.92%,此外,报刊杂志媒介亦占12.66%。说明大众媒体是生态旅游信息的主要获取途径。

63.29% 的教师没有参加过生态旅游,说明生态旅游在这一群体中普及度并不高。多数教师没有参加过生态旅游相关教育课程、培训或研习活动,这在一定程度上说明多数教师自身缺乏生态旅游相关的教育背景。62.03% 的教师没有参加自然或文化保护活动经历,然而,值得注意的是,参加过自然或文化保护活动的比例要比加入环保或户外俱乐部的比例高出一倍以上,体现出间或开展的相关活动对这一人群的吸引力。

2.2 教师对生态旅游的认知分析

通过集中趋势分析法和离散趋势分析法,讨论这一群体对生态旅游认知程度,对调查结果分别予以说明(表3)。受访教师在环境意识与环境教育推动这一项

下各指标得分均值都在 4 以上,且作答选项多为“同意”与“很同意”,显示出很强的集中趋势,说明该群体有很高的环境意识且对生态旅游环境教育的认知度很高。

自然与当地经济文化的可持续发展一项的各指标得分均值分别为 3.608,3.380,3.709,得分并不高。3 个指标以得分 4 分所占比例最高,然而,如果将每个指标得分为 2 和 3 的比例数相加,分别得到:37.98%,50.63% 和 37.97%,即选择“不同意”和“中立”两项的比例数不小,可见仍有较多教师对生态旅游在保护当地自然、文化和经济的可持续发展方面的功能认知不足。

社区利益回馈和和地方发展下的 2 个指标得分均值分别为 4.101,3.962,体现较高的认知水平,此变量下各个得分均有分布值,说明部分教师对生态旅游在社区利益回馈和地方发展的认知仍较缺乏。居民决策与管理这一变量的指标得分均值为 3.797,标准差为 0.95,均值不高且呈现离散趋势,可见教师对当地居民有权参与生态旅游决策管理与决策的认知程度不高。

负面认知纠正这一变量由 3 个反向陈述的指标组成。受访教师在 E_1 与 E_2 上的得分均值较高,在 E_3 上的

表 2 教师的基本情况统计

Tab.2 Statistics of basic information of teachers

变量	类别	人数/人	比率/%
性别	男	32	40.51
	女	47	59.49
年龄	30 岁以下	53	67.09
	31 ~ 40 岁	16	20.25
	41 ~ 50 岁	8	10.13
	51 岁以上	2	2.53
	师专或一般专科	2	2.53
学历	高等师范院校或一般本科	62	78.48
	硕博	15	18.99
职务	全职科任	46	58.23
	教师兼行政	14	17.72
	级任教师	9	11.39
	教辅人员	10	12.66
	1 ~ 5 年	47	59.49
工龄	6 ~ 10 年	12	15.19
	11 ~ 15 年	9	11.39
	16 ~ 20 年	3	3.80
	21 年以上	8	10.13
	10 个班以下	11	13.92
学校规模	11 ~ 20 个班	17	21.52
	21 个班以上	51	64.56
是否听说过生态旅游一词	是	67	84.81
	否	12	15.19
	完全不了解	12	15.19
是否了解生态旅游的内涵	略微知晓	66	83.54
	十分熟悉	1	1.27
是否参加过生态旅游	是	29	36.71
	否	50	63.29
是否参加过生态旅游相关教育 学程、培训或研习活动	是	23	29.11
	否	56	70.89
是否加入了环保组织或户外 俱乐部	是	15	18.99
	否	64	81.01
是否参加过保护原生态自然 或文化的活动	是	49	62.03
	否	30	39.97

得分均值较低,在 E_2 上的标准差很大。说明该群体将生态旅游与一般旅游方式区分的意识较强。然而,对于生态旅游是否应该限制游客人数的看法存在较大差异。而生态旅游的目的就只是接触到自然环境或野生动物这一陈述,有高达 30.38% 的人表示中立看法,说明相当部分教师对生态旅游活动的具体内容认知不足。

设 5 个指标考察这一群体对生态旅游的整体认知,在 F_1 上得分均值最高, F_4 和 F_2 居其次, F_5 和 F_3 得分则较低。表明关于生态旅游概念和特点方面的认知度要比关于生态旅游区的认知度高。5 个指标的测量结果的标准差普遍偏大,说明教师对 5 个选项认知差异较大。

2.3 教师对生态旅游的态度分析

中学教师群体对生态旅游的态度趋向分析(表 4)。

认同生态旅游变量下 3 个指标得分均值都很高, G_1 与 G_2 得分的标准差较低,呈现出很强的集中趋势; G_3 得分标准差较高,呈现出较大的离散趋势。可见教师对在旅游前主动了解当地自然与文化表现出很强的意愿,并普遍会对破坏环境的行为产生负面情绪,然而,对于生态旅游解说教育重要性却存在较大差异。

积极参与生态旅游变量方面,受访教师在两个指标上得分均值很高,且标准差较小,呈现出很强的集中趋势。说明一旦参与到生态旅游活动中,该群体趋向于高度的参与性。表达支持与关心中, I_1 与 I_4 得分均值很高,且集中趋势强,表现出教师愿意配合生态旅游活动管理工作,且对生态旅游活动持关心态度。然而, I_2 和 I_3 得分的均值要低于另两个指标,说明有相当部分受访者更倾向于自我约束而不愿意去干涉他人的行动,半数以上的受访者在经济支持方面表现出保守和拒绝态度。户外教学与生态旅游结合项变量的得分均值较高,呈现出较强的集中趋势,说明教师对户外教学与生态旅游结合的方式普遍持有肯定态度。

负面态度纠正这一变量由两个反向陈述的指标组成。结果表明,两个指标得分均值都很高,然而亦显现出很强的离散趋势,说明仍存在相当部分人在旅游过程中对环境保护的具体举动不在意或不以为然。

整体态度变量的得分均值较高,且呈现出较强的集中趋势。值得注意的是在 L_2 指标上,相当一部分教师选择中立态度,说明生态旅游这一新的旅游形式,要得到普遍的接受并成为优先选项仍需一段时间(表 4)。

2.4 教师背景特征与生态旅游认知及态度的相关分析

运用 Excel 统计软件,对问卷调查数据进行皮尔森(Pearson)相关分析。

2.4.1 教师人口统计背景变量特征与生态旅游认知和态度的相关分析。通过对问卷调查数据进行皮尔森(Pearson)相关分析,不同教师人口统计背景对生态旅游认知及态度上的差异结果呈现在表 5 之中。

统计结果显示,在生态旅游认知方面,年龄和利益回馈与地方发展、居民决策与管理两方面的认知呈现负相关关系,表明越年轻的教师越有更高的认知度。学历则和环境意识与环境教育推动、社区利益回馈与地方发展、居民决策与管理、整体认知等方面的认知成较强的正相关关系,说明学历越高其认知度可能越高。而从职务角度看,职位越高的教师,对生态旅游促进当地经济、文化的可持续发展方面的认知度越高。

生态旅游态度方面,年轻的教师对生态旅游的支持与关心较之于年长的教师更为积极。而高学历的教师

表 3 生态旅游认知变量统计结果。

Tab.3 Statistics of cognitive variables of eco-tourism

二级变量	三级变量	1/%	2/%	3/%	4/%	5/%	平均值	标准差
环境意识与环境教育推动	A_1	0.00	6.33	10.13	54.43	29.11	4.063	0.806
	A_2	0.00	2.53	16.46	51.90	29.11	4.076	0.747
	A_3	0.00	5.06	15.19	48.10	31.65	4.063	0.821
	A^4	0.00	3.08	11.39	50.63	34.18	4.152	0.769
自然与当地经济文化的可持续	B_1	0.00	10.13	27.85	53.16	8.86	3.608	0.791
	B_2	0.00	15.19	35.44	45.57	3.80	3.380	0.790
	B_3	0.00	12.66	25.32	40.51	21.52	3.709	0.950
社区利益回馈与地方发展	C_1	1.27	3.80	13.92	45.57	35.44	4.101	0.871
	C_2	1.23	2.53	22.78	45.57	27.85	3.962	0.854
居民决策与管理	D	0.00	10.13	24.05	41.77	24.05	3.797	0.925
负面经验纠正(认知)	E_1	0.00	3.80	13.92	67.09	15.19	3.937	0.667
	E_2	2.53	8.86	13.92	40.51	34.18	3.949	1.036
	E_3	0.00	13.92	30.38	46.84	8.86	3.468	0.889
	F_1	3.80	1.27	13.92	46.84	34.18	4.063	0.938
	F_2	0.00	6.33	10.93	54.43	29.11	3.873	0.853
整体认知	F_3	1.27	2.53	27.85	44.30	24.05	3.316	0.955
	F_4	1.27	21.52	30.38	37.97	8.86	3.987	0.840
	F_5	1.27	2.53	20.25	48.10	27.85	3.722	0.905

说明:表中 1/% ,2/% ,3/% ,4/% ,5/% 表示在问卷调查中采用李克特 5 点尺度量表,对每个问题给出“很不同意”、“不同意”、“中立”、“同意”、“很同意”5 个程度,分别赋分 1-5 分,其后%则为对应每个选项的人数百分比,1~5 项的百分比之和为 100,下同。

表 4 中学教师群体对生态旅游的态度趋向分析。

Tab.4 Statistics of attitude variables of eco-tourism

二级变量	三级变量	1/%	2/%	3/%	4/%	5/%	平均值	标准差
认同生态旅游	G_1	0.00	1.27	11.39	59.49	27.85	4.139	0.655
	G_2	0.00	2.53	6.33	49.37	41.77	4.304	0.704
	G_3	1.27	7.59	16.46	45.57	29.11	3.937	0.938
积极参与生态旅游	H_1	0.00	1.27	11.39	72.15	15.19	4.013	0.566
	H_2	0.00	2.53	12.66	55.70	29.11	4.114	0.716
表达支持与关心	I_1	0.00	2.53	7.59	58.23	31.65	4.190	0.681
	I_2	0.00	2.53	30.38	55.70	11.39	3.759	0.683
	I_3	0.00	7.59	49.37	40.51	2.53	3.379	0.666
	I_4	0.00	2.53	11.39	65.82	20.25	4.038	0.649
户外教学与生态旅游结合	J	0.00	3.80	12.66	58.23	25.32	4.051	0.732
负面经验纠正(态度)	K_1	0.00	11.39	3.80	26.58	58.23	4.316	0.994
	K_2	1.27	12.66	5.06	24.05	56.96	4.228	1.097
	L_1	0.00	1.27	12.66	62.03	24.05	4.090	0.644
整体态度	L_2	0.00	5.06	30.38	45.57	18.99	3.780	0.811
	L_3	0.00	5.06	16.46	54.43	24.05	3.970	0.784

表 5 教师人口统计背景变量与生态旅游认知及态度各变量的皮尔森相关分析

Tab.5 Pearson correlation analysis between cognitive
and attitude variables of eco-tourism and basic information of teachers

项目	性别	年龄	学历	职务	工龄	学校规模
环境意识与环境教育推动	-0.041 676 40	0.009 286	0.112 909	0.007 387	-0.046 730	0.134 977
自然与当地经济文化的可持续	-0.031 506 40	0.092 093	0.093 114	0.142 857	0.151 219	0.122 812
社区利益回馈与地方发展	-0.082 971 80	-0.139 790	0.152 814	-0.024 060	-0.186 200	0.072 121
居民决策与管理	0.069 592 44	-0.164 830	0.305 830	0.067 433	-0.213 910	0.172 399
负面经验纠正(认知)	-0.049 637 40	0.042 515	-0.027 030	0.091 344	-0.083 300	-0.071 990
整体认知	-0.014 848 90	0.007 583	0.127 064	-0.049 120	-0.047 090	0.047 862
认同生态旅游	0.083 025 40	-0.084 560	0.161 706	-0.063 040	-0.068 060	0.046 116
积极参与生态旅游	-0.001 342 30	-0.080 550	0.040 642	-0.134 330	-0.088 120	-0.072 750
表达支持与关心	0.032 900 49	-0.303 890	0.020 293	-0.282 120	-0.313 560	-0.075 770
户外教学与生态旅游结合	0.013 461 98	-0.065 470	0.013 713	0.012 071	-0.073 350	0.166 970
负面经验纠正(态度)	-0.018 648 00	-0.022 290	0.132 860	0.051 687	-0.061 520	-0.042 390
整体态度	0.094 616 72	-0.123 930	0.093 261	0.030 430	-0.103 101	0.280 100

也更认同生态旅游,但是从负面经验纠正来看,他们对生态和环境的保护的态度趋向于不积极。职位越高的教师对生态旅游的参与意愿、支持与关心度则越低。

一般而言,年龄越小,工龄越短,职位越低,因此工龄与生态旅游认知态度呈现的相关关系基本上与年龄、职务显示的相关性相符。而教师所在的学校规模越大,

教师对生态旅游的认知度也越高,态度也越积极。性别方面则没有表现出太大的差异性。

2.4.2 教师生态旅游背景变量特征与生态旅游认知和态度的相关分析。通过对问卷调查数据进行皮尔森(pearson)相关分析,不同教师生态旅游背景对生态旅游认知及态度上的差异结果呈现在表 6 中。

表 6 教师生态旅游背景变量与生态旅游认知及态度各变量的皮尔森相关分析

Tab.6 Teacher Pearson correlation analysis between cognitive and attitude variables of eEco-tourism and knowledges

项目	是否听说过生态旅游一词	是否了解生态旅游的内涵	是否参加过生态旅游	是否参加过相关教育课程或培训	是否加入了环保组织或户外俱乐部	是否参加过保护自然或文化的活动
环境意识与环境教育推动	-0.009 800	0.097 688	-0.149 36	0.330 349	0.224 476	0.061 820
自然与当地经济文化的可持续	-0.087 860	0.136 440	-0.087 17	0.298 658	0.303 872	-0.040 370
社区利益回馈与地方发展	-0.005 430	0.099 902	-0.148 57	0.277 335	0.166 374	0.035 092
居民决策与管理	-0.016 510	0.027 906	-0.146 45	0.383 683	0.247 098	0.115 645
负向经验导正(认知)	0.086 405	0.151 164	-0.155 49	0.142 019	-0.043 070	0.080 637
整体认知	-0.005 190	0.156 310	-0.270 28	0.358 468	0.255 852	0.001 172
认同生态旅游	-0.125 110	-0.015 050	-0.144 77	0.372 269	0.254 177	-0.034 360
积极参与生态旅游	-0.053 700	0.013 404	-0.153 12	0.203 075	0.169 276	-0.155 470
表达支持与关心	-0.051 820	0.038 341	-0.113 70	0.198 134	0.100 406	-0.000 190
户外教学与生态旅游结合	-0.019 030	-0.020 240	-0.089 12	0.261 847	0.276 900	0.088 963
负向经验导正(态度)	0.027 555	0.067 575	-0.131 08	0.333 753	0.211 320	0.155 279
整体态度	0.248 551	0.130 229	-0.162 86	0.350 116	0.263 733	0.049 618

从统计结果来看,知道生态旅游的教师对认知和态度基本显示负相关,而了解生态旅游内涵的情况下则各项多显示正相关。是否参加过生态旅游这一项几乎与所有的生态旅游认知和生态旅游态度各项都呈现出较强的负相关关系,说明生态旅游经验对其生态旅游认知态度反而形成消极影响。而参加过相关课程或培训、加入环保组织或户外俱乐部的教师则呈现对生态旅游更高的认知程度。参加过保护自然或文化的活动的教师对生态旅游认知和态度各项都表现出正相关,但是对认同生态旅游和积极参与生态旅游项则表现出负相关。

3 结论与原因分析

3.1 受访群体认知处于浅层面

受众在理论认识上对生态旅游都有所耳闻,知道生态旅游与一般大众旅游不同,但对生态旅游的内涵认识模糊。从功能角度来看,受众只是浅显地了解生态旅游在培养环境意识和推广环境教育方面的作用,但对于其他功能,如对自然、经济、文化等可持续发展的良性刺激,以及回馈社区和促进地方发展等,都缺乏全面的认识。在生态旅游区的认知方面,受访群体更显欠缺。

3.2 受访群体态度仍显暧昧

中学教师群体对于了解生态旅游、参与生态旅游都表现出高度热情,对破坏环境的行为持较强的反对态度,同时也认可生态旅游与户外教学的结合。但是,该

群体在纠正他人行为,甚至是严格约束自己行为等方面,态度均较为冷淡。而且对于生态旅游,该群体也没有表现出强烈偏好。说明中学教师对于推广生态旅游、发挥自身作为教育者的功能等都还没有较高的自觉性。

3.3 认知与态度并非总是正向相关

综合分析受访群体背景信息变量与认知、态度的相关性,可发现不同变量对中学教师群体的生态旅游认知和态度并非总是正向相关,尤其在年龄和职务等变量方面。年龄越大、职务越高的教师对生态旅游的认知越高,但对生态旅游的态度则越消极。此外,所在学校规模越大,教师生态旅游认知度也越高,而态度则并不积极。说明提高教师生态旅游认知并不一定能提高他们参与生态旅游和发挥其教育功能的积极性。

3.4 生态旅游背景并非完全产生正面影响

首先,听说过生态旅游的受众在认知和态度表现出负面反应,但在了解生态旅游内涵的情况下,则表现出正面反应,说明简单的生态旅游背景对受众的认知形成和态度培养反而不利,要重视给予受众深层次了解生态旅游的机会。其次,生态旅游参与体验对受众的认知和态度都存在明显的负面影响。从侧面反映出当前国内生态旅游的发展很不规范,不能真正实现其主旨和目的。一些假借“生态”名号的非生态旅游方式还给生态旅游造成恶劣影响^[6]。第三,参与保护自然或文化的活动也没有完全产生正面影响,说明参与效果不理想,需

要就活动内容和参与方式进行相应调整。

4 建议

4.1 政府相关部门

首先,规范生态旅游市场,确保人们在接受生态旅游信息、参与生态旅游活动的过程中,获取的是正确资讯,形成正确认知,进而产生积极的态度。其次,政府部门在宣传、推广生态旅游的过程中,要注重传递信息的深度,不要仅仅停留在原有的一般旅游推广的层面。

4.2 民间组织

民间组织如生态旅游协会或者环保组织等,应该明确宗旨,合理设计生态旅游出行活动或环保活动,以有效地宣传生态、环保、可持续等方面的理念。同时,相关组织应该重视中学教师群体的吸纳和培养工作,因为这一群体在环境教育和生态旅游推广方面具有很大的潜力,有利于组织的发展和组织目标的实现。

4.3 教育部门

教育部门相关领导应认识到户外环境教育的重要性,对中学教师群体提出相应的要求,尽量改变学校教育只重视分数、不重视人生观、价值观及实际能力培养的现状。同时,还应该为教师参与生态旅游提供激励政策,使其更积极地参与到生态旅游活动中,形成更准确的认知,进而更积极地投入到对学生乃至其他群体的相

关教育教学中。而教师本身作为教育部门内的一份子,也应认识到生态旅游认知的重要性以及自己对于生态旅游发展的重要作用,更积极地认识生态旅游、参与生态旅游,为生态旅游的推广、为社会的可持续发展、为学生及其他社会成员的成长提供更多的有益指导。

参考文献:

- [1] 张建萍. 生态旅游[M]. 北京:中国旅游出版社,2008: 43-44.
- [2] 王鑫. 生态旅游与永续旅游[EB/OL]. (2001-12-30)[2009-10-20]. <http://www.ncu.edu.tw/~phi/NRAE/newsletter/no24/04.html>.
- [3] 吴忠宏,苏佩玲. 职前教师参与生态旅游活动之行为意图研究[J]. 台中教育大学学报,2005,19(2):73-97.
- [4] 吴忠宏. 生态旅游的内涵与定义[J]. 国教辅导,2005,45(2):13-24.
- [5] 张海霞,赵振斌. 基于行为与态度的生态旅游市场构成研究——以太白山国家森林公园为例[J]. 旅游学刊,2005,20(5):34-38.
- [6] 李燕琴. 生态旅游者行为与一般游客行为特征的比较——以北京市百花山自然保护区为例[J]. 经济地理,2007,27(4):665-671.

Research on Eco-tourism Comprehension and Attitude of Teachers in Beijing High Schools

Zhang Jianping^{1,2}, Jiang Ke³, Zhu Liang¹,

(1. School of Geography, Beijing Normal University, Beijing 100044, China;

2. School of Economics and Management, Beijing Jiaotong University, Beijing 100044, China;

3. School of Economics and Commerce, South China University of Technology, Guangzhou 510006, China)

Abstract: Research on Eco-tourism has been continuing for long. However, it is still not easy to find studies on comprehension and attitude in this field. This study based on the statistics of questionnaires, quantitatively analyzed the eco-tourism comprehension situation and attitude trend of teachers in Beijing high schools and the relationship between the basic variables and the comprehension or attitude. Then found out the essential problems and gave the propositions of improving the teaching group's comprehension and attitude to exert its function of promoting environmental education and eco-tourism, as the reference frame for governments and schools to develop the outdoor education mode with the combination of eco-tourism in it.

Key words: eco-tourism; comprehension; attitude; high school teachers; outdoor education